

ภาคผนวก ค

เอกสารประกอบผลการปฏิบัติตาม  
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

## ภาคผนวก ค.1

---

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากระบบตรวจวัดการระบาย

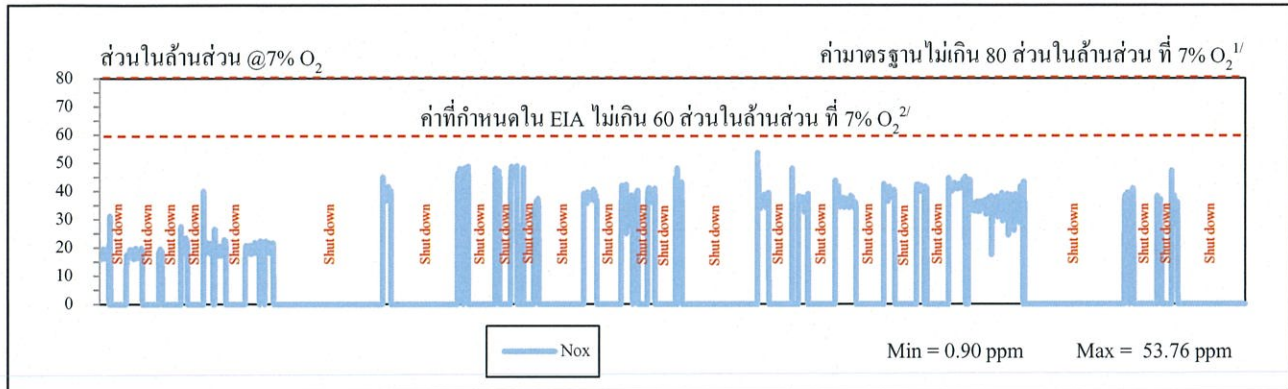
มลสารทางอากาศแบบต่อเนื่อง (CEMS)

ระหว่างเดือนมิถุนายน ถึงธันวาคม พ.ศ.2567

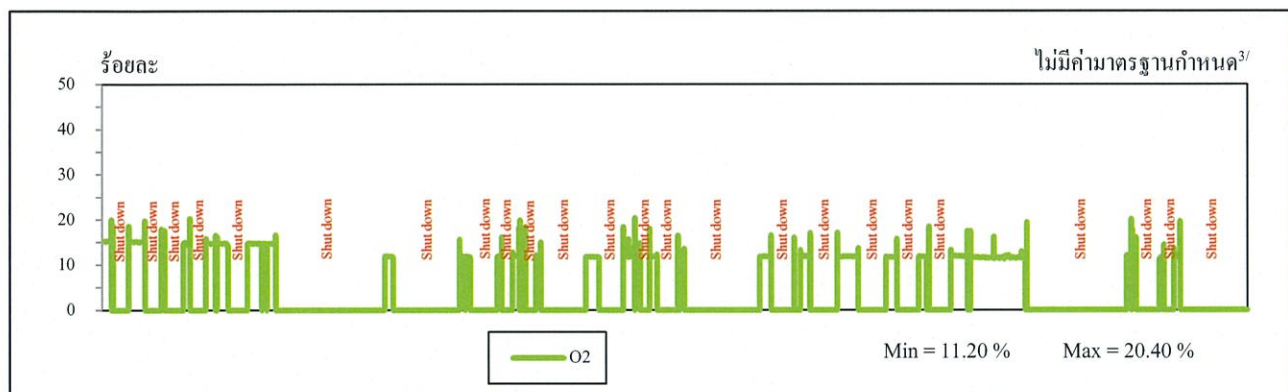
## ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศแบบต่อเนื่อง (CEMS) ของปล่อง GEG Stack 1

โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม อาร์ อี เอ็น โคราช เอนเนอร์ยี บริษัท อาร์ อี เอ็น โคราช เอนเนอร์ยี จำกัด

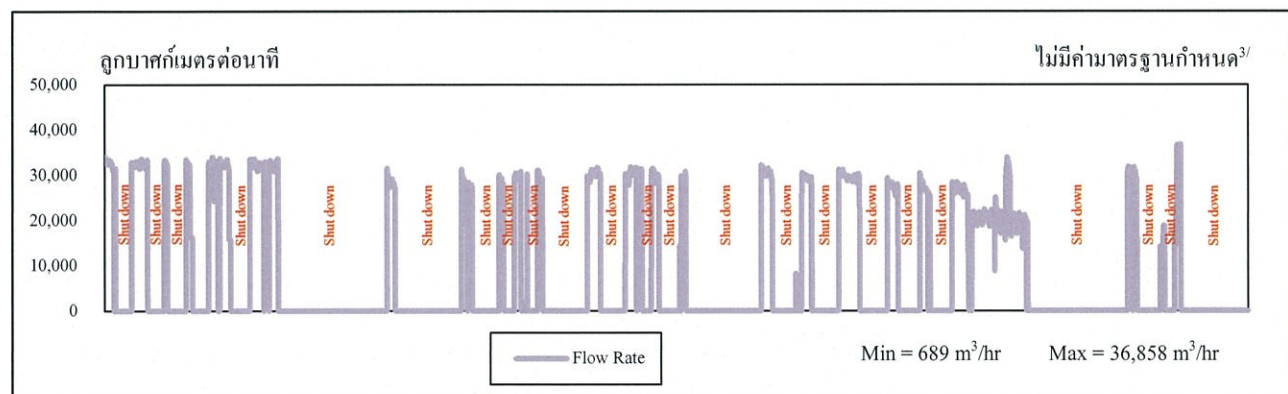
ระหว่างเดือนมิถุนายน ถึงธันวาคม พ.ศ.2567



ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน



ก๊าซออกซิเจน



อัตราการไหลของก๊าซ

- หมายเหตุ :
- <sup>1/</sup> ค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้า พ.ศ.2566
  - <sup>2/</sup> ค่าที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2566
  - <sup>3/</sup> ไม่มีค่ามาตรฐานกำหนด

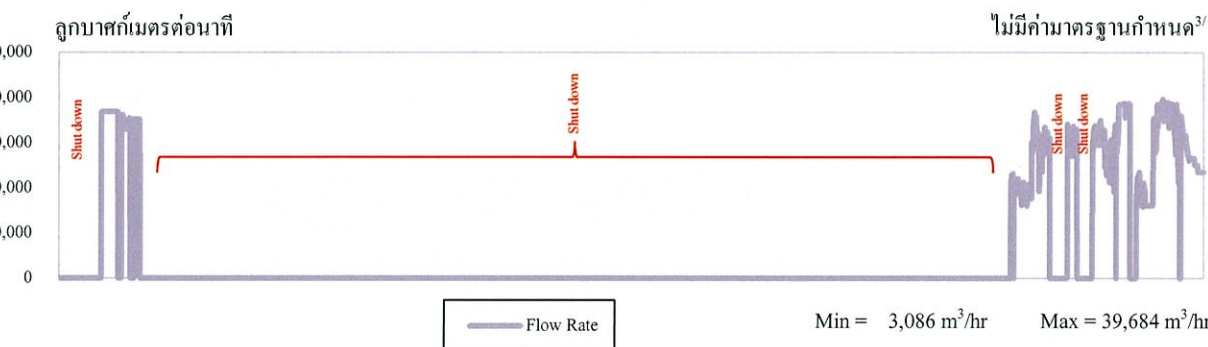
## ระหว่างเดือนมิถุนายน ถึงธันวาคม พ.ศ.2567



กำซอกไข่คัสของไนโตรเจน



### ๓ ก๊าซออกซิเจน



### อัตราการไหลของก๊าซ

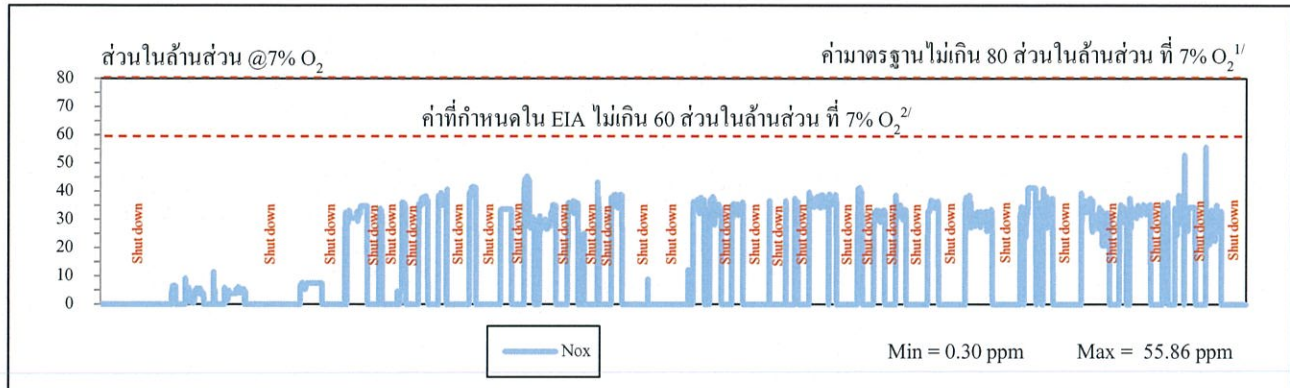
3. <sup>3/</sup> ไม่มีค่ามาตรฐานกำหนด



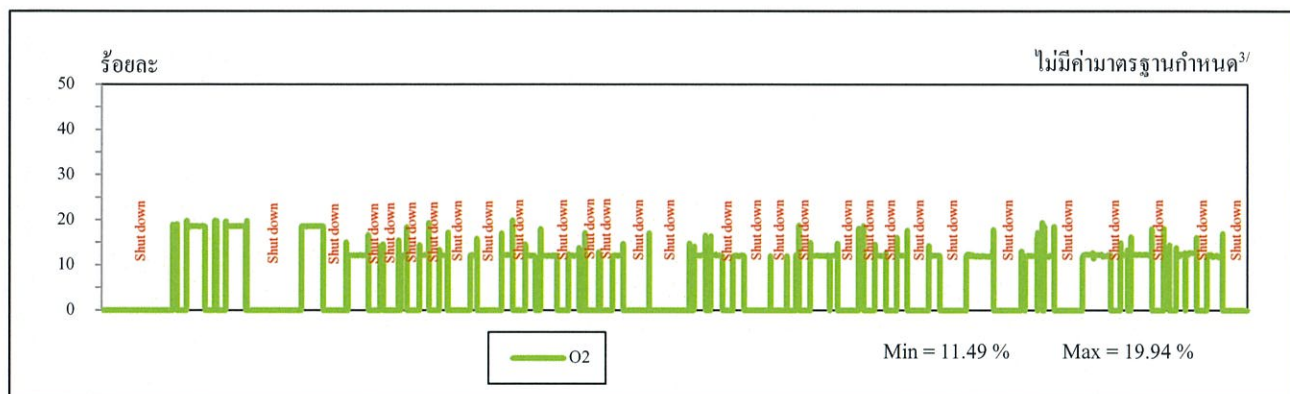
## ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศแบบต่อเนื่อง (CEMS) ของปล่อง GEG Stack 3

โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม อาร์ อี เอ็น โคราช เอนเนอร์ยี บริษัท อาร์ อี เอ็น โคราช เอนเนอร์ยี จำกัด

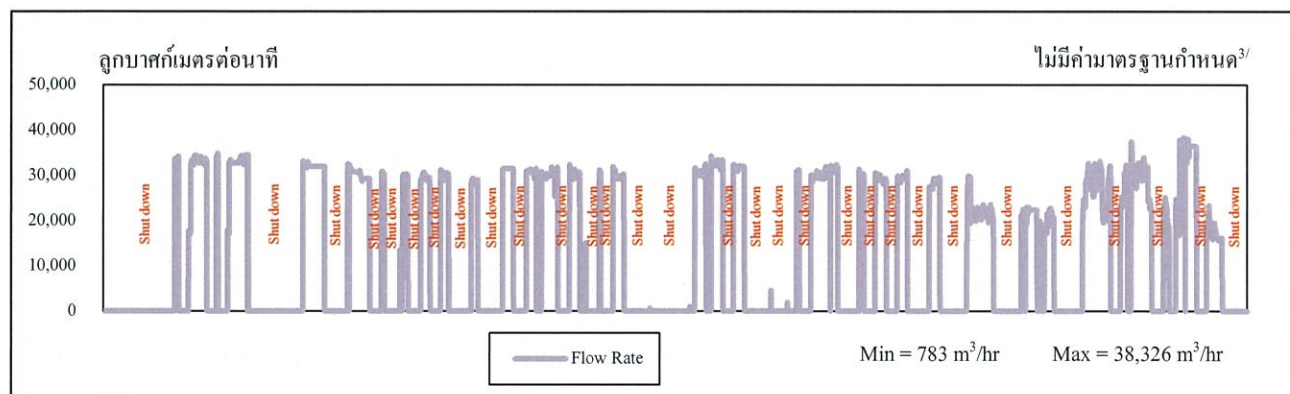
ระหว่างเดือนมิถุนายน ถึงธันวาคม พ.ศ.2567



### ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน



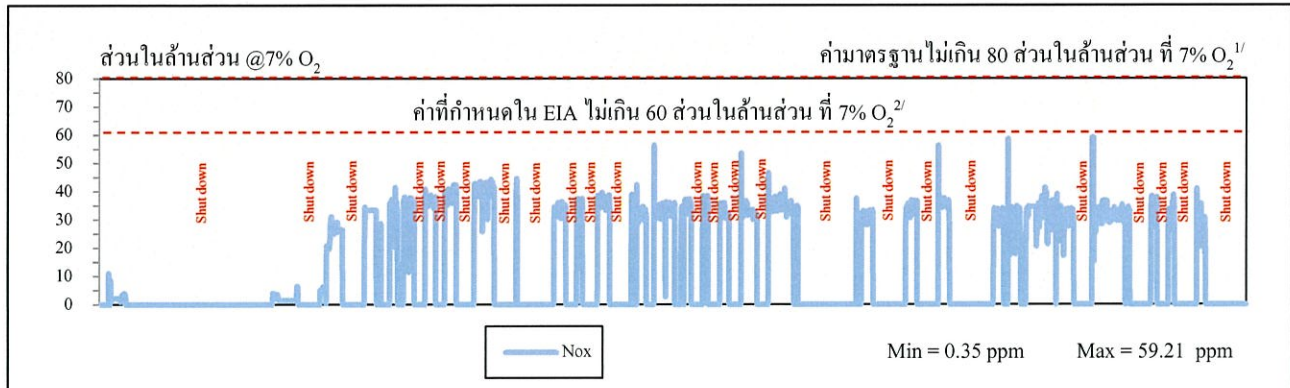
### ก๊าซออกซิเจน



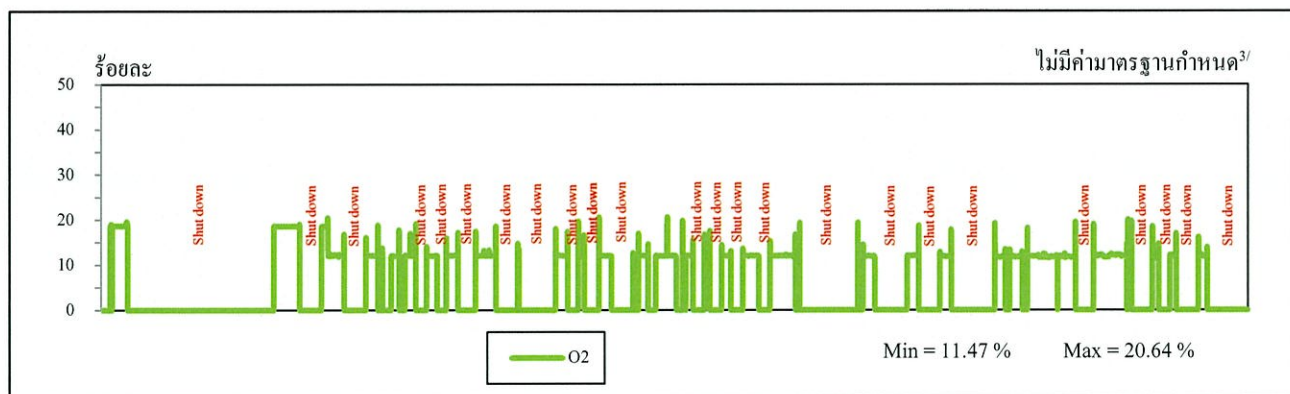
### อัตราการไหลของก๊าซ

- หมายเหตุ :
- <sup>1/</sup> ค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้า พ.ศ.2566
  - <sup>2/</sup> ค่าที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2566
  - <sup>3/</sup> ไม่มีค่ามาตรฐานกำหนด

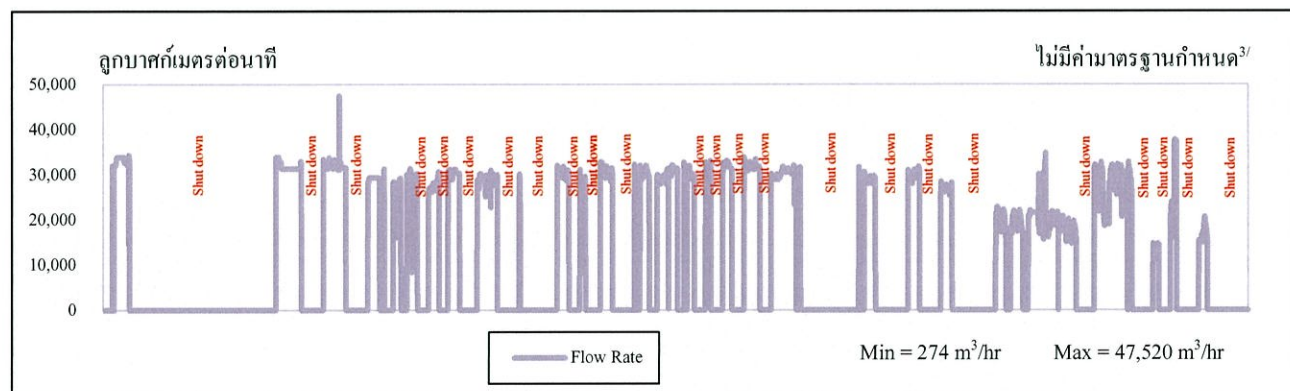
ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศแบบต่อเนื่อง (CEMS) ของปล่อง GEG Stack 4  
โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม อาร์ อี เอ็น โคราช เอนเนอร์ยี บริษัท อาร์ อี เอ็น โคราช เอนเนอร์ยี จำกัด  
ระหว่างเดือนมิถุนายน ถึงธันวาคม พ.ศ.2567



ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน



ก๊าซออกซิเจน



อัตราการไหลของก๊าซ

- หมายเหตุ :
- <sup>1/</sup> ค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้า พ.ศ.2566
  - <sup>2/</sup> ค่าที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2566
  - <sup>3/</sup> ไม่มีค่ามาตรฐานกำหนด

ภาคผนวก ค.2

---

ผลการตรวจสอบความถูกต้องของ CEMS (CEMS Audit)

ประจำปี พ.ศ.2567

## Relative Accuracy Determination for R E N Korat Energy Company Limited (Operation Phase) ; GEG 3 stack

DATE December 3, 2024

Run No.	Time		O <sub>2</sub>			NO <sub>x</sub>		
	Start	End	%			ppm@7% O <sub>2</sub>		
			Instrumental RM	CEMS	Diff(d <sub>i</sub> )	Instrumental RM	CEMS	Diff(d <sub>i</sub> )
1	5:00 PM	5:20 PM	12.31	12.30	0.01	41.23	45.45	-4.22
2	5:21 PM	5:41 PM	12.32	12.32	0.00	40.45	46.20	-5.75
3	5:42 PM	6:02 PM	12.30	9.95	2.35	41.26	65.77	-24.50
4	6:03 PM	6:23 PM	12.32	12.30	0.02	41.08	40.62	0.47
5	6:24 PM	6:44 PM	12.31	12.28	0.03	41.38	40.57	0.81
6	6:45 PM	7:05 PM	12.32	12.28	0.04	41.96	44.89	-2.93
7	7:06 PM	7:26 PM	12.32	12.27	0.05	42.95	48.08	-5.13
8	7:27 PM	7:47 PM	12.34	12.28	0.06	43.70	45.52	-1.82
9	7:48 PM	8:08 PM	12.32	12.28	0.04	45.15	47.70	-2.55
10	8:09 PM	8:29 PM	12.33	12.25	0.08	44.18	45.27	-1.09
11	8:30 PM	8:50 PM	12.33	12.24	0.09	43.27	43.29	-0.02
12	8:51 PM	9:11 PM	12.34	12.26	0.08	42.27	45.32	-3.05
Average			12.32	12.28	0.05	42.51	44.81	-2.30
Confidence Coefficient			-			1.4848		
Relative Accuracy			0.05			8.90		
Performance Specification : RA			1%			20%**		

\* Instrumental RM and CEMS data are on a consistent basis, that is, dry and actual oxygen.

\*\* 20 % of RM value



## Relative Accuracy Determination for R E N Korat Energy Company Limited (Operation Phase) ; GEG 4 stack

DATE December 4, 2024

Run No.	Time		O <sub>2</sub>			NO <sub>x</sub>		
	Start	End	%			ppm@7% O <sub>2</sub>		
			Instrumental RM	CEMS	Diff(d <sub>i</sub> )	Instrumental RM	CEMS	Diff(d <sub>i</sub> )
1	11:00 AM	11:20 AM	12.27	12.15	0.12	49.83	47.96	1.87
2	11:21 AM	11:41 AM	12.25	12.16	0.09	47.40	51.32	-3.92
3	11:42 AM	12:02 PM	12.23	12.14	0.09	47.63	51.33	-3.70
4	12:03 PM	12:23 PM	12.18	12.09	0.09	47.33	51.34	-4.01
5	12:45 PM	1:05 PM	12.18	12.07	0.11	49.88	46.82	3.06
6	1:06 PM	1:26 PM	12.25	12.12	0.13	45.52	44.17	1.35
7	1:27 PM	1:47 PM	12.26	12.12	0.14	45.83	49.19	-3.35
8	1:48 PM	2:08 PM	12.27	12.15	0.12	44.91	45.40	-0.50
9	2:30 PM	2:50 PM	12.33	12.18	0.15	46.83	48.24	-1.41
10	2:51 PM	3:11 PM	12.34	12.21	0.13	44.07	44.71	-0.64
11	3:12 PM	3:32 PM	12.34	12.22	0.12	45.26	49.10	-3.84
12	3:33 PM	3:53 PM	12.32	12.23	0.09	46.27	50.69	-4.43
Average			12.27	12.15	0.12	46.73	48.36	-1.63
Confidence Coefficient			-			1.6744		
Relative Accuracy			0.12			7.06		
Performance Specification : RA			1%			20%**		

\* Instrumental RM and CEMS data are on a consistent basis, that is, dry and actual oxygen.

\*\* 20 % of RM value



ภาคผนวก ค.3

เอกสารบันทึกการหยุดทำงานของ CEMS  
(Record Tripping)

บันทึกการหยุดทำงานของ CEMS

เดือน	UNIT			
	GEG#11	GEG#12	GEG#13	GEG#14
มิถุนายน	2/06/2024 เวลา 21.00 น. - 5/06/2024 เวลา 17.00 น.	1/06/2024 เวลา 01.00 น. - 8/06/2024 เวลา 13.00 น.	1/06/2024 เวลา 01.00 น. - 13/06/2024 เวลา 19.00 น.	1/06/2024 เวลา 01.00 น. - 2/06/2024 เวลา 17.00 น.
	8/06/2024 เวลา 14.00 น. - 11/06/2024 เวลา 14.00 น.	11/06/2024 เวลา 14.00 น. - 12/06/2024 เวลา 05.00 น.	14/06/2024 เวลา 12.00 น. - 16/06/2024 เวลา 07.00 น.	2/06/2024 เวลา 18.00 น. - 2/06/2024 เวลา 21.00 น.
	12/06/2024 เวลา 05.00 น. - 15/06/2024 เวลา 13.00 น.	13/06/2024 เวลา 19.00 น. - 14/06/2024 เวลา 13.00 น.	19/06/2024 เวลา 18.00 น. - 21/06/2024 เวลา 09.00 น.	5/06/2024 เวลา 18.00 น. - 30/06/2024 เวลา 24.00 น.
	16/06/2024 เวลา 18.00 น. - 19/06/2024 เวลา 16.00 น.	15/06/2024 เวลา 14.00 น. - 30/06/2024 เวลา 24.00 น.	21/06/2024 เวลา 16.00 น. - 23/06/2024 เวลา 07.00 น.	
	21/06/2024 เวลา 10.00 น. - 21/06/2024 เวลา 15.00 น.		27/06/2024 เวลา 15.00 น. - 30/06/2024 เวลา 24.00 น.	
	23/06/2024 เวลา 15.00 น. - 27/06/2024 เวลา 14.00 น.			
กรกฎาคม	1/07/2024 เวลา 01.00 น. - 3/07/2024 เวลา 22.00 น.	1/07/2024 เวลา 01.00 น. - 31/07/2024 เวลา 24.00 น.	1/07/2024 เวลา 01.00 น. - 8/07/2024 เวลา 14.00 น.	1/07/2024 เวลา 01.00 น. - 3/07/2024 เวลา 22.00 น.
	8/07/2024 เวลา 15.00 น. - 15/07/2024 เวลา 12.00 น.		12/07/2024 เวลา 15.00 น. - 19/07/2024 เวลา 14.00 น.	8/07/2024 เวลา 15.00 น. - 15/07/2024 เวลา 12.00 น.
	19/07/2024 เวลา 15.00 น. - 23/07/2024 เวลา 15.00 น.		23/07/2024 เวลา 16.00 น. - 25/07/2024 เวลา 16.00 น.	19/07/2024 เวลา 15.00 น. - 23/07/2024 เวลา 15.00 น.
	25/07/2024 เวลา 19.00 น. - 26/07/2024 เวลา 07.00 น.		26/07/2024 เวลา 08.00 น. - 29/07/2024 เวลา 17.00 น.	25/07/2024 เวลา 19.00 น. - 26/07/2024 เวลา 07.00 น.
	26/07/2024 เวลา 15.00 น. - 28/07/2024 เวลา 05.00 น.		30/07/2024 เวลา 19.00 น. - 31/07/2024 เวลา 23.00 น.	26/07/2024 เวลา 15.00 น. - 28/07/2024 เวลา 05.00 น.
	29/07/2024 เวลา 18.00 น. - 30/07/2024 เวลา 18.00 น.			29/07/2024 เวลา 18.00 น. - 30/07/2024 เวลา 18.00 น.
สิงหาคม	1/08/2024 เวลา 01.00 น. - 9/08/2024 เวลา 13.00 น.	1/08/2024 เวลา 01.00 น. - 31/08/2024 เวลา 24.00 น.	1/08/2024 เวลา 01.00 น. - 1/08/2024 เวลา 18.00 น.	1/08/2024 เวลา 19.00 น. - 3/08/2024 เวลา 18.00 น.
	11/08/2024 เวลา 01.00 น. - 16/08/2024 เวลา 14.00 น.		3/08/2024 เวลา 19.00 น. - 5/08/2024 เวลา 15.00 น.	5/08/2024 เวลา 16.00 น. - 7/08/2024 เวลา 12.00 น.
	17/08/2024 เวลา 11.00 น. - 18/09/2024 เวลา 14.00 น.		7/08/2024 เวลา 12.00 น. - 11/08/2024 เวลา 16.00 น.	9/08/2024 เวลา 14.00 น. - 12/08/2024 เวลา 22.00 น.
	20/08/2024 เวลา 15.00 น. - 20/09/2024 เวลา 18.00 น.		12/08/2024 เวลา 23.00 น. - 17/08/2024 เวลา 10.00 น.	14/08/2024 เวลา 08.00 น.
	21/08/2024 เวลา 18.00 น. - 23/09/2024 เวลา 14.00 น.		18/08/2024 เวลา 10.00 น. - 21/08/2024 เวลา 18.00 น.	16/08/2024 เวลา 15.00 น. - 20/08/2024 เวลา 14.00 น.
	24/08/2024 เวลา 13.00 น. - 31/09/2024 เวลา 14.00 น.		23/08/2024 เวลา 15.00 น. - 24/08/2024 เวลา 12.00 น.	20/08/2024 เวลา 19.00 น. - 27/08/2024 เวลา 11.00 น.
			27/08/2024 เวลา 12.00 น. - 29/08/2024 เวลา 15.00 น.	29/08/2024 เวลา 15.00 น. - 31/08/2024 เวลา 14.00 น.
			31/08/2024 เวลา 14.00 น. - 31/08/2024 เวลา 23.00 น.	



บันทึกการหยุดทำงานของ CEMS

เดือน	UNIT			
	GEG#11	GEG#12	GEG#13	GEG#14
กันยายน	1/09/2024 เวลา 00.00 น. - 1/09/2024 เวลา 16.00 น.	1/09/2024 เวลา 01.00 น. - 30/09/2024 เวลา 24.00 น.	1/09/2024 เวลา 01.00 น. - 4/09/2024 เวลา 08.00 น.	1/09/2024 เวลา 16.00 น. - 4/09/2024 เวลา 10.00 น.
	4/09/2024 เวลา 03.00 น. - 8/09/2024 เวลา 14.00 น.		4/09/2024 เวลา 10.00 น. - 6/09/2024 เวลา 14.00 น.	6/09/2024 เวลา 14.00 น. - 10/09/2024 เวลา 14.00 น.
	10/09/2024 เวลา 10.00 น. - 10/09/2024 เวลา 16.00 น.		8/09/2024 เวลา 14.00 น. - 21/09/2024 เวลา 14.00 น.	10/09/2024 เวลา 17.00 น. - 11/09/2024 เวลา 14.00 น.
	11/09/2024 เวลา 14.00 น. - 13/09/2024 เวลา 07.00 น.		23/09/2024 เวลา 15.00 น. - 24/09/2024 เวลา 14.00 น.	13/09/2024 เวลา 08.00 น. - 14/09/2024 เวลา 16.00 น.
	14/09/2024 เวลา 17.00 น. - 18/09/2024 เวลา 16.00 น.		26/09/2024 เวลา 18.00 น. - 28/09/2024 เวลา 10.00 น.	16/09/2024 เวลา 18.00 น. - 16/09/2024 เวลา 19.00 น.
	19/09/2024 เวลา 14.00 น. - 31/09/2024 เวลา 24.00 น.		30/09/2024 เวลา 14.00 น. - 30/09/2024 เวลา 24.00 น.	18/09/2024 เวลา 10.00 น. - 19/09/2024 เวลา 14.00 น.
				21/09/2024 เวลา 14.00 น. - 23/09/2024 เวลา 15.00 น.
				24/09/2024 เวลา 14.00 น. - 26/09/2024 เวลา 18.00 น.
				28/09/2024 เวลา 10.00 น. - 30/09/2024 เวลา 13.00 น.
ตุลาคม	1/10/2024 เวลา 00.00 น. - 3/10/2024 เวลา 10.00 น.	1/10/2024 เวลา 00.00 น. - 31/10/2024 เวลา 24.00 น.	1/10/2024 เวลา 00.00 น. - 10/10/2024 เวลา 01.00 น.	3/10/2024 เวลา 11.00 น. - 5/10/2024 เวลา 12.00 น.
	5/10/2024 เวลา 10.00 น. - 10/10/2024 เวลา 14.00 น.		10/10/2024 เวลา 15.00 น. - 12/10/2024 เวลา 22.00 น.	3/10/2024 เวลา 11.00 น. - 5/10/2024 เวลา 12.00 น.
	12/10/2024 เวลา 22.00 น. - 17/10/2024 เวลา 20.00 น.		17/10/2024 เวลา 20.00 น. - 21/10/2024 เวลา 17.00 น.	10/10/2024 เวลา 02.00 น. - 22/10/2024 เวลา 13.00 น.
	21/10/2024 เวลา 18.00 น. - 26/10/2024 เวลา 16.00 น.		22/10/2024 เวลา 14.00 น. - 24/10/2024 เวลา 16.00 น.	24/10/2024 เวลา 17.00 น. - 30/10/2024 เวลา 12.00 น.
	28/10/2024 เวลา 16.00 น. - 31/10/2024 เวลา 24.00 น.		26/10/2024 เวลา 17.00 น. - 28/10/2024 เวลา 16.00 น.	30/10/2024 เวลา 24.00 น. - 31/10/2024 เวลา 24.00 น.
			30/10/2024 เวลา 13.00 น. - 31/10/2024 เวลา 24.00 น.	
พฤศจิกายน	1/11/2024 เวลา 00.00 น. - 1/11/2024 เวลา 14.00 น.	1/11/2024 เวลา 00.00 น. - 26/11/2024 เวลา 13.00 น.	1/11/2024 เวลา 00.00 น. - 3/11/2024 เวลา 16.00 น.	1/11/2024 เวลา 15.00 น. - 5/11/2024 เวลา 16.00 น.
	3/11/2024 เวลา 12.00 น. - 7/11/2024 เวลา 16.00 น.	30/11/2024 เวลา 23.00 น. - 31/11/2024 เวลา 24.00 น.	5/11/2024 เวลา 17.00 น. - 10/11/2024 เวลา 13.00 น.	7/11/2024 เวลา 16.00 น. - 15/11/2024 เวลา 15.00 น.
	10/11/2024 เวลา 17.00 น. - 11/11/2024 เวลา 07.00 น.		15/11/2024 เวลา 12.00 น. - 20/11/2024 เวลา 13.00 น.	17/11/2024 เวลา 11.00 น. - 21/11/2024 เวลา 13.00 น.
	21/11/2024 เวลา 12.00 น. - 31/11/2024 เวลา 24.00 น.		21/11/2024 เวลา 24.00 น. - 23/11/2024 เวลา 12.00 น.	30/11/2024 เวลา 08.00 น. - 30/11/2024 เวลา 24.00 น.
			24/11/2024 เวลา 09.00 น. - 24/11/2024 เวลา 17.00 น.	
			26/11/2024 เวลา 14.00 น. - 31/11/2024 เวลา 24.00 น.	

บันทึกการหยุดทำงานของ CEMS

เดือน	UNIT			
	GEG#11	GEG#12	GEG#13	GEG#14
ธันวาคม	1/12/2024 เวลา 00.00 น. - 9/12/2024 เวลา 17.00 น.	3/12/2024 เวลา 16.00 น. - 6/12/2024 เวลา 20.00 น.	5/12/2024 เวลา 15.00 น. - 6/12/2024 เวลา 09.00 น.	1/12/2024 เวลา 00.00 น. - 3/12/2024 เวลา 22.00 น.
	11/12/2024 เวลา 10.00 น. - 15/12/2024 เวลา 15.00 น.	8/12/2024 เวลา 04.00 น. - 11/12/2024 เวลา 11.00 น.	6/12/2024 เวลา 21.00 น. - 8/12/2024 เวลา 15.00 น.	5/12/2024 เวลา 13.00 น. - 6/12/2024 เวลา 09.00 น.
	16/12/2024 เวลา 15.00 น. - 18/12/2024 เวลา 10.00 น.	18/12/2024 เวลา 10.00 น. - 19/12/2024 เวลา 13.00 น.	9/12/2024 เวลา 23.00 น. - 10/12/2024 เวลา 13.00 น.	8/12/2024 เวลา 03.00 น. - 8/12/2024 เวลา 14.00 น.
	19/12/2024 เวลา 13.00 น. - 31/12/2024 เวลา 24.00 น.	21/12/2024 เวลา 08.00 น. - 22/12/2024 เวลา 14.00 น.	14/12/2024 เวลา 09.00 น. - 16/12/2024 เวลา 15.00 น.	10/12/2024 เวลา 13.00 น. - 14/12/2024 เวลา 08.00 น.
			17/12/2024 เวลา 16.00 น. - 18/12/2024 เวลา 21.00 น.	15/12/2024 เวลา 11.00 น. - 17/12/2024 เวลา 16.00 น.
			21/12/2024 เวลา 07.00 น. - 24/12/2024 เวลา 11.00 น.	18/12/2024 เวลา 19.00 น. - 22/12/2024 เวลา 20.00 น.
			27/12/2024 เวลา 08.00 น. - 31/12/2024 เวลา 24.00 น.	24/12/2024 เวลา 10.00 น. - 31/12/2024 เวลา 24.00 น.

หมายเหตุ : การหยุดทำงานของ CEMS อ้างอิงตามการสลับการเดินเครื่อง

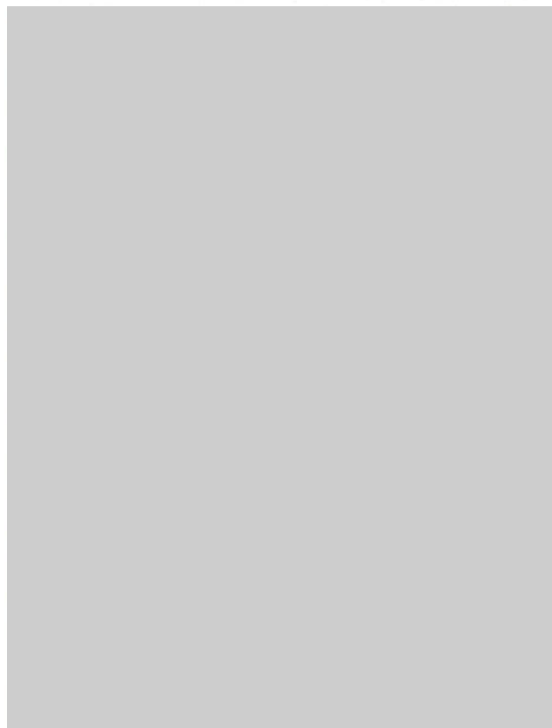
บันทึกโดย



#### ภาคผนวก ก.4

ผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำแบบต่อเนื่อง  
(Temperature, pH, Conductivity, DO)  
ระหว่างเดือนมิถุนายน ถึงธันวาคม พ.ศ.2567





ระหว่างเดือนมิถุนายน ถึงธันวาคม พ.ศ.2567 ไม่มีผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำแบบต่อเนื่อง  
เนื่องจากอุปกรณ์ชำรุดเสียหาย โดยโครงการอยู่ระหว่างการซ่อมแซมอุปกรณ์

ภาคผนวก ก.5

สถิติการเกิดอุบัติเหตุ

ระหว่างเดือนมิถุนายน ถึงธันวาคม พ.ศ.2567

สรุปสถิติอุบัติเหตุ โครงการโรงไฟฟ้าอาร์ อี เอ็น โคราช เอ็นเนอร์ยี่ ประจำปี 2567				
เดือน	ประเภทของอุบัติเหตุ (1)	ความถี่ของอุบัติเหตุ (2)	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	เป้าหมายการลดอุบัติเหตุ
มกราคม	-	-	-	-
กุมภาพันธ์	-	-	-	-
มีนาคม	-	-	-	-
เมษายน	ทรัพย์สินเสียหาย	1	Switch yard 115 kV	ไม่เกิดเหตุซ้ำเดิม อุบัติเหตุเป็นศูนย์
พฤษภาคม				
มิถุนายน	บาดเจ็บเล็กน้อย	1	stack	ไม่เกิดเหตุซ้ำเดิม อุบัติเหตุเป็นศูนย์
กรกฎาคม	-	-	-	-
สิงหาคม	-	-	-	-
กันยายน	-	-	-	-
ตุลาคม	-	-	-	-
พฤศจิกายน				-
ธันวาคม	-	-	-	-

หมายเหตุ

- (1) นิยามประเภทของอุบัติเหตุ เช่น รั่วแรง บาดเจ็บเล็กน้อย จำนวนวันที่ต้องหยุดงาน เป็นต้น  
 (2) จำนวนอุบัติเหตุต่อช่วงเวลา  
 (3) เป้าหมายของโครงการในการลดสถิติอุบัติเหตุ และเอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง

ชื่อผู้บันทึก : นางสาวนฤพร ปิณี(Safety Officer)  
 ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุมข้อมูล : นายก่อภพ ทองพิเศษ (O&M Manager)  
 เบอร์โทรศัพท์ : 097-9648511

แนวทางปฏิบัติภายหลังพบอุบัติเหตุ

- กรณีไม่มีการบาดเจ็บหรือเป็นเหตุการณ์เกือบเกิดอุบัติเหตุให้ผู้เห็นเหตุการณ์แจ้งให้หัวหน้างานในสายงาน ที่เกี่ยวข้องทราบ จากนั้นให้หัวหน้างานกรอกแบบฟอร์มสอบสวนอุบัติเหตุ พร้อมทั้งลงชื่อผู้รายงาน จากนั้นส่งต้นฉบับให้ผู้บังคับบัญชา ตามงานที่เกี่ยวข้องกับอุบัติเหตุ หรือเหตุการณ์เกือบเกิดอุบัติเหตุ เพื่อรายงานข้อมูลเบื้องต้นให้ทราบและแจ้งให้กับเจ้าหน้าที่ ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมเพื่อรับทราบ และติดตามผลการสอบสวนอุบัติเหตุ หรือ เหตุการณ์เกือบเกิดอุบัติเหตุ หรือเข้าร่วมในการสอบสวน
- กรณีมีการบาดเจ็บ / เจ็บป่วยจากการทำงาน กรณีบาดเจ็บเล็กน้อย ให้ผู้พบเห็นเหตุการณ์แจ้งให้หัวหน้างานทราบ เพื่อนำผู้บาดเจ็บเข้ารับการรักษาพยาบาล ณ จุดปฐมพยาบาลเบื้องต้น ที่ทางบริษัท จัดให้ หลังจากนั้นหัวหน้างานที่เกี่ยวข้องกับอุบัติเหตุ กรอกแบบฟอร์มแบบฟอร์มสอบสวนอุบัติเหตุ และลงชื่อในช่องผู้รายงาน จากนั้นส่งต้นฉบับให้ผู้บังคับบัญชาทราบ พร้อมทั้ง แจ้งให้กับเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมรับทราบ เพื่อติดตามผลการสอบสวนอุบัติเหตุ กรณีบาดเจ็บรุนแรง ให้ผู้พบเห็นเหตุการณ์แจ้งหัวหน้างาน / หัวหน้างานบริหารทั่วไป / เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม เพื่อรับทราบและนำผู้บาดเจ็บส่งโรงพยาบาล หลังจากนั้นหัวหน้างานที่เกี่ยวข้องกับอุบัติเหตุ กรอกแบบฟอร์มสอบสวนอุบัติเหตุ และลงชื่อในช่องผู้รายงาน จากนั้น ส่งต้นฉบับให้ผู้บังคับบัญชาทราบ พร้อมทั้งแจ้งให้กับเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมรับทราบ เพื่อติดตามผลการสอบสวนอุบัติเหตุ

ภาคผนวก ก.6

---

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็น  
ประจำปี พ.ศ.2567



## การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชน ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม อาร์ อี เอ็น โคราช เอนเนอร์ยี บริษัท อาร์ อี เอ็น โคราช เอนเนอร์ยี จำกัด

### 1. บทนำ

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ต่อการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม อาร์ อี เอ็น โคราช เอนเนอร์ยี ของบริษัท อาร์ อี เอ็น โคราช เอนเนอร์ยี จำกัด ตั้งอยู่ในเขตประกอบการอุตสาหกรรมนวนคร (นครราชสีมา) ตำบลกลาง อำเภอสองเนิน จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ระบุในรายงานการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบฉบับล่าสุด ซึ่งได้กำหนดให้มีการ “สำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม รวมทั้งสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือน ประชาชน ผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น ตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สถานประกอบการที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ พื้นที่อ่อนไหว และจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งสำรวจการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ปัญหาและความต้องการของชุมชนและครัวเรือนประชาชน และสำรวจดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) ทั้งนี้ การสุ่มตัวอย่างให้เป็นไปตามหลักวิชาการและสถิติ พร้อมทั้ง ให้แสดงแผนที่มีการกระจายตัวในการเก็บข้อมูล โดยกำหนดให้มีการดำเนินการสำรวจปีละ 1 ครั้ง” และนำเสนอในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ

### 2. วัตถุประสงค์

- (1) เพื่อศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขภาพอนามัย ระบบสาธารณสุขโลก รวมทั้งปัญหาสภาพแวดล้อม และปัญหาผลกระทบด้านต่างๆ ในปัจจุบันของชุมชนรอบโครงการฯ
- (2) เพื่อสำรวจผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ ในภาพรวม
- (3) เพื่อสำรวจความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านชุมชนสัมพันธ์ของโครงการฯ
- (4) เพื่อสำรวจการรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ

### 3. พื้นที่ศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม อาร์ อี เอ็น โคราช เอนเนอร์ยี ของบริษัท อาร์ อี เอ็น โคราช เอนเนอร์ยี จำกัด ได้กำหนดพื้นที่ศึกษาในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ ดังแสดงในรูปที่ 3-1 ซึ่งอยู่ในพื้นที่อำเภอสูงเนิน ประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตะไก่อ องค์การบริหารส่วนตำบลกลาง องค์การบริหารส่วนตำบลสูงเนิน องค์การบริหารส่วนตำบลโคราช องค์การบริหารส่วนตำบลกุดจิก องค์การบริหารส่วนตำบลโค้งยาง เทศบาลตำบลกุดจิก และอำเภอเมือง ประกอบด้วย เทศบาลตำบลเมืองใหม่โลกกววด จังหวัดนครราชสีมา

### 4. กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็น

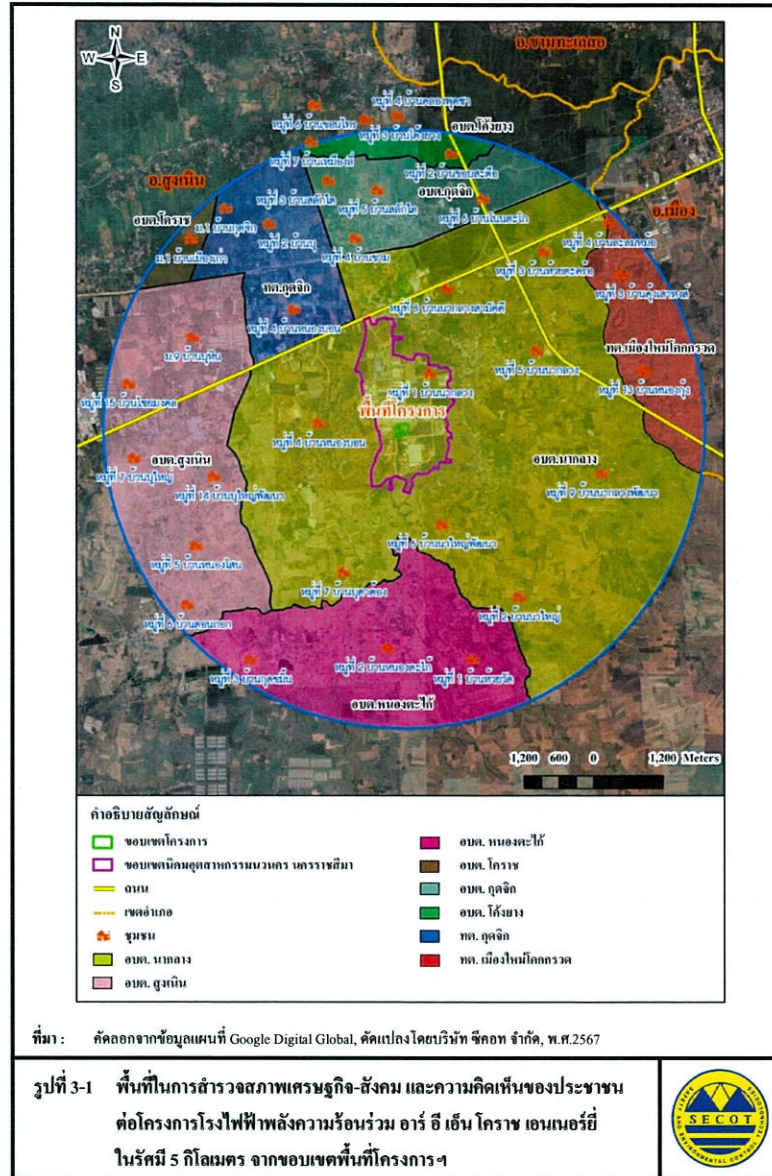
กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นฯ ประกอบด้วย หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง พื้นที่อ่อนไหว สถานประกอบการข้างเคียง ผู้นำท้องถิ่น และหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในระหว่างวันที่ 11-30 กันยายน พ.ศ.2567 รายละเอียดของกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่มที่ทำการสำรวจความคิดเห็น มีดังนี้

#### (1) หน่วยงานราชการ

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องแบบเจาะจง (Purposive Selection) ครอบคลุมหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการปกครอง ด้านพลังงาน และด้านสาธารณสุข รวมทั้งสิ้นจำนวน 13 ตัวอย่าง ได้แก่

- สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานประจำเขต 6 จังหวัดนครราชสีมา
- สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดนครราชสีมา
- สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมา
- สำนักงานพลังงานจังหวัดนครราชสีมา
- สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา
- ที่ว่าการอำเภอสูงเนิน





- สถานีตำรวจภูธรสูงเนิน
- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอสูงเนิน
- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองนครราชสีมา
- เทศบาลตำบลเมืองใหม่โคราช
- องค์การบริหารส่วนตำบลสูงเนิน
- องค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ขวาง
- องค์การบริหารส่วนตำบลนาถาง

## (2) พื้นที่อ่อนไหว

การสำรวจความคิดเห็นจากผู้แทนในพื้นที่อ่อนไหว ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถาม

ประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวแบบเจาะจง (Purposive Selection) ประกอบด้วย สถานบริการด้านสาธารณสุข โรงเรียน และวัด รวมทั้งสิ้นจำนวน 15 ตัวอย่าง ได้แก่

- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลกุดจิก
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนาใหญ่
- โรงเรียนบ้านหนองบอน
- โรงเรียนบ้านนาถาง
- โรงเรียนบ้านกุดจิก
- โรงเรียนบ้านสลักไผ่
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลกุดจิก
- โรงเรียนกวีพัฒนศักดิ์
- โรงเรียนบ้านนาใหญ่
- วัดกุดขมิ้น
- วัดใหม่จำปา
- วัดหนองตะไก่อ
- วัดหนองบอน
- วัดสันติศีลาราม
- วัดนาใหญ่

### (3) สถานประกอบการข้างเคียง

การสำรวจความคิดเห็นจากสถานประกอบการข้างเคียง ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถาม  
ประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนสถานประกอบการแบบเจาะจง (Purposive Selection) จำนวน 4 ตัวอย่าง ได้แก่

- บริษัท ชินแอ โซ-เทค จำกัด
- บริษัท นิสเซ อีเล็กทริก (ประเทศไทย) จำกัด
- บริษัท เวอร์เท็กซ์ อินเทอร์เน็ตเซ็นแนล (ประเทศไทย) จำกัด
- บริษัท ไทยมิทซูวา จำกัด (มหาชน)

### (4) ผู้นำท้องถิ่น

การสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มผู้นำท้องถิ่น ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการ  
สัมภาษณ์แบบเจาะจง (Purposive Selection) กลุ่มบุคคลที่เป็นผู้นำในท้องถิ่นที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาประกอบด้วย  
กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน คณะกรรมการหมู่บ้าน และที่ปรึกษาหมู่บ้าน ในเขต  
อำเภอสูงเนิน ประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตะไก่อ องค์การบริหารส่วนตำบลนากลาง  
องค์การบริหารส่วนตำบลสูงเนิน องค์การบริหารส่วนตำบลโคราช องค์การบริหารส่วนตำบลกุฉินาค  
องค์การบริหารส่วนตำบลโก้งยาง เทศบาลตำบลกุฉินาค และอำเภอเมือง ประกอบด้วย เทศบาลตำบลเมือง  
ใหม่โคราช จังหวัดนครราชสีมา รวมทั้งสิ้นจำนวน 34 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 4-1

### (5) หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน

การสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน ที่อยู่โดยรอบพื้นที่  
โครงการฯ ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ และเลือกวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบระบบ  
(Systematic Random Sampling) ในพื้นที่ศึกษาที่ครอบคลุมพื้นที่ 34 หมู่บ้าน ในเขตอำเภอสูงเนิน  
ประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตะไก่อ องค์การบริหารส่วนตำบลนากลาง องค์การบริหาร  
ส่วนตำบลสูงเนิน องค์การบริหารส่วนตำบลโคราช องค์การบริหารส่วนตำบลกุฉินาค องค์การบริหาร  
ส่วนตำบลโก้งยาง เทศบาลตำบลกุฉินาค และอำเภอเมือง ประกอบด้วย เทศบาลตำบลเมืองใหม่โคราช  
จังหวัดนครราชสีมา ดังแสดงในตารางที่ 4-1

การกำหนดจำนวนตัวอย่างครัวเรือนที่ใช้ในการศึกษา กำหนดโดยใช้สมการของ Taro

Yamane, (1973 : 725, Statistics : An Introductory Analysis 3<sup>rd</sup> ed. Tokyo : Harper International Edition)

ที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 95 ของประชากรการสำรวจ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{จากสูตร} \quad n &= \frac{N}{(1 + N e^{-2})} \\ \text{โดยที่} \quad n &= \text{ขนาดตัวอย่าง (ครัวเรือน)} \\ N &= \text{ขนาดประชากรทั้งหมด} \\ e &= \text{ค่าสัมประสิทธิ์ความคลาดเคลื่อน 0.05} \end{aligned}$$

การคำนวณขนาดตัวอย่าง (14,097 ครัวเรือน)

$$\begin{aligned} \text{ดังนั้น} \quad n &= \frac{N}{(1 + N e^2)} \\ n &= \frac{14,097}{(1 + 14,097(0.05^2))} \\ n &= 388.963 \text{ (ประมาณ 389 ตัวอย่าง)} \end{aligned}$$

จากการคำนวณโดยสูตรข้างต้น พบว่า จำนวนตัวอย่างในพื้นที่ศึกษาที่สำรวจความ  
คิดเห็น ต้องมีจำนวนอย่างน้อย 389 ตัวอย่าง โดยบริษัทที่ปรึกษาได้กระจายจำนวนตัวอย่างตามสัดส่วน  
ของครัวเรือนในแต่ละหมู่บ้าน เพื่อให้การกระจายตัวของตัวอย่างที่ใช้เป็นตัวแทนในการศึกษา เป็นตัวแทน  
ของประชากรในพื้นที่อย่างแท้จริง ดังนั้น จึงมีจำนวนตัวอย่างที่จะดำเนินการสำรวจ รวมจำนวน 406  
ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 4-1

แผนที่แสดงตำแหน่งการกระจายตัวของกลุ่มตัวอย่างหัวหน้าครัวเรือน หรือผู้แทน  
ครัวเรือน ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในครั้งนี้ ดังแสดงในรูปที่ 4-1 สำหรับภาพบรรยากาศ  
การสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ดังแสดงในรูปที่ 4-2



ตารางที่ 4-1 จำนวนตัวอย่างของผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน  
ในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชน

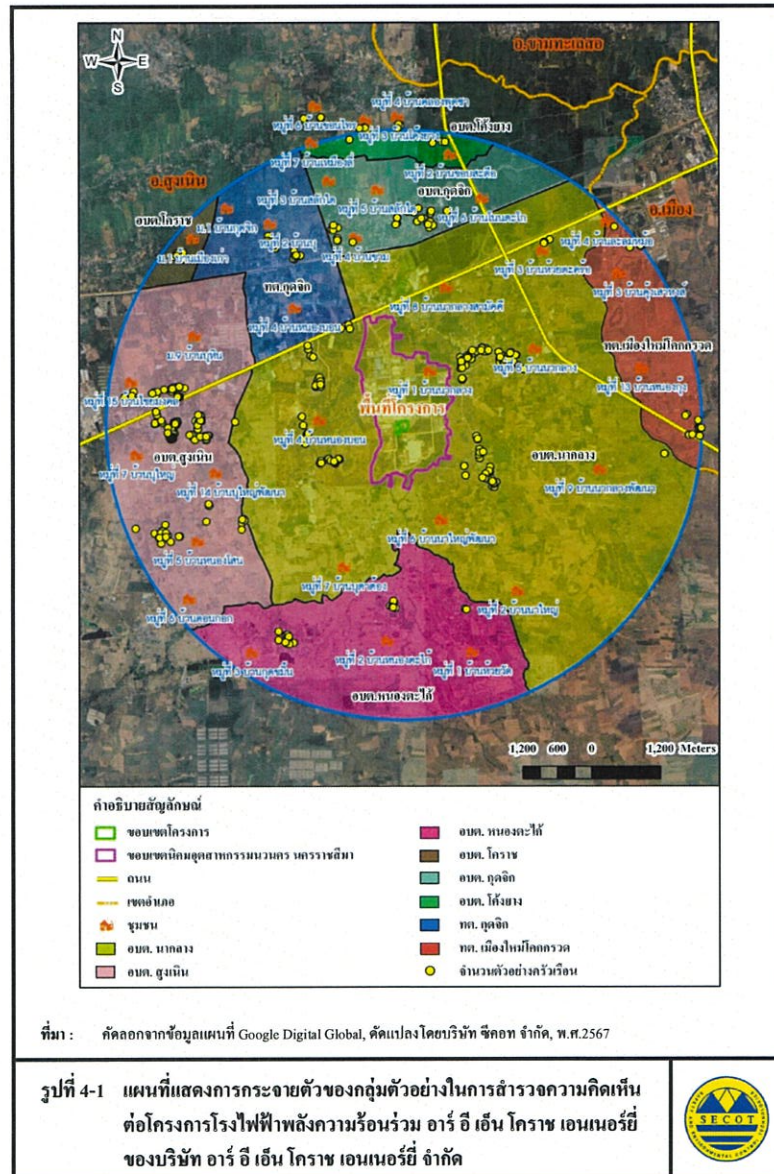
อำเภอ	ทต./อบต.	ตำบล	หมู่ที่	ชื่อหมู่บ้าน	ผู้นำท้องถิ่น (ตัวอย่าง)	จำนวนกลุ่มครัวเรือน (ตัวอย่าง)		
						จำนวน ครัวเรือน <sup>1/</sup>	จากการ คำนวณ	สำรวจ จริง
สูงเนิน	อบต.หนองตะโก	หนองตะโก	1	บ้านห้วยวัด	1	104	2.87	3
			2	บ้านหนองตะโก	1	238	6.57	7
			3	บ้านกุดขมิ้น	1	306	8.44	9
	อบต. นากลาง	นากลาง	1	บ้านนากลาง	1	748	20.64	21
			2	บ้านนาใหญ่	1	521	14.38	15
			3	บ้านห้วยตะคร้อ	1	149	4.11	5
			4	บ้านหนองบอน	1	1,088	30.02	31
			5	บ้านนากลาง	1	360	9.93	10
			6	บ้านนาใหญ่พัฒนา	1	305	8.42	9
			7	บ้านบุตาต้อง	1	189	5.22	6
			8	บ้านนากลางสามัคคี	1	380	10.49	11
			9	บ้านนากลางพัฒนา	1	414	11.42	12
	อบต. สูงเนิน	สูงเนิน	5	บ้านหนองโสน	1	343	9.47	10
			6	บ้านคอนกอก	1	347	9.58	10
			7	บ้านบุใหญ่	1	509	14.05	15
			9	บ้านบุหิน	1	373	10.29	11
			14	บ้านบุใหญ่พัฒนา	1	1,122	30.96	31
	อบต. โคราซ	โคราซ	1	บ้านเมืองเก่า	1	179	4.94	5
			3	บ้านสลักโค	1	283	7.81	8
	อบต. กุดจิก	กุดจิก	4	บ้านขาม	1	229	6.32	7
			5	บ้านสลักโค	1	249	6.87	7
			6	บ้านโนนตะโก	1	229	6.32	7
	อบต. โค้งยาง	โค้งยาง	2	บ้านซอนสะตือ	1	77	2.13	3
			3	บ้านโค้งยาง	1	92	2.54	3
			4	บ้านคลองพุดซา	1	133	3.67	4
			6	บ้านซอนไทร	1	91	2.51	3
			7	บ้านเหมืองสี	1	56	1.55	2

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

อำเภอ	ทต./อบต.	ตำบล	หมู่ที่	ชื่อหมู่บ้าน	ผู้นำท้องถิ่น (ตัวอย่าง)	จำนวนกลุ่มครัวเรือน (ตัวอย่าง)		
						จำนวน ครัวเรือน <sup>1/</sup>	จากการ คำนวณ	สำรวจ จริง
สูงเนิน	ทต. กุดจิก	กุดจิก	1	บ้านกุดจิก	1	511	14.10	15
			2	บ้านบุ	1	318	8.78	9
		นากลาง	4	บ้านหนองบอน	1	661	18.24	19
เมือง	ทต. เมืองใหม่ โคกกรวด	โคกกรวด	3	บ้านคิ่งเสาหงส์ (บ้านคอน)	1	145	4.00	5
			4	บ้านละลมหม้อ	1	141	3.89	4
			13	บ้านหนองกุ่ม	1	419	11.56	12
รวมทั้งสิ้น					34	14,097	389.00	406

ที่มา : <sup>1/</sup> สถิติประชากรทางการทะเบียนราษฎร สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, ข้อมูล ณ สิงหาคม พ.ศ.2567

จากเว็บไซต์กรมการปกครอง <http://stat.bora.dopa.go.th>











6. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ

6.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน 13 ตัวอย่าง  
ดังแสดงในตารางที่ 1 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง (ร้อยละ 69.2 และ 30.8 ตามลำดับ) โดยส่วนมากมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 46.1) รองลงมา มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 30.8) ที่เหลือดำรงตำแหน่งระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 23.1)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากมีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 38.4) รองลงมา มีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 30.8) อายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 15.4) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 21-30 ปี และอายุมากกว่า 60 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 7.7) และส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 53.8) ที่เหลือจบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 46.2)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 69.2) รองลงมาย้ายมาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดนครราชสีมา (ร้อยละ 23.1) ที่เหลือเป็นผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ (ร้อยละ 7.7) ซึ่งย้ายมาจากจังหวัดในภาคกลาง โดยย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี

(2) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ (ร้อยละ 84.6) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 15.4) โดยระบุผลกระทบและระดับของผลกระทบ ดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ระบุว่าได้รับผลกระทบ		แหล่งที่มา	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ <sup>1/</sup>
กลิ่นรบกวน	2	100.0	โรงงานอุตสาหกรรม / อื่นๆ ได้แก่ ฟาร์มเลี้ยงไก่	1.50	0.707	น้อย
เขม่าควัน	1	50.0	โรงงานอุตสาหกรรม	1.00	0.000	น้อย
ฝุ่นละออง	2	100.0	การจราจร	1.50	0.707	น้อย
น้ำเสีย	2	100.0	กิจกรรมในชุมชน	2.00	0.000	ปานกลาง
เสียง	2	100.0	ระบุไม่ได้ / อื่นๆ ได้แก่ สถานบันเทิง	1.50	0.707	น้อย
ขยะมูลฝอย	2	100.0	กิจกรรมในชุมชน	2.00	0.000	ปานกลาง
การคมนาคมและจราจร	1	50.0	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม	1.00	0.000	น้อย

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง  
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

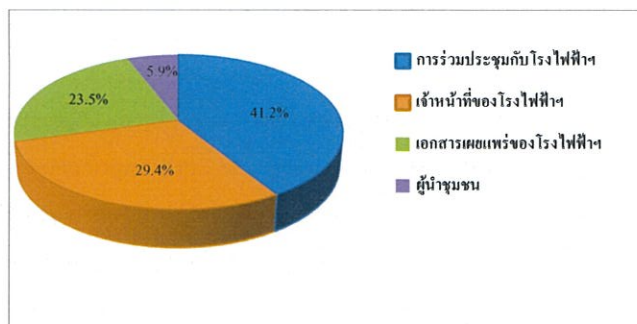
จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุว่า มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ปัญหาน้ำเสีย และปัญหาขยะมูลฝอย ส่วนที่ระบุว่าไม่ผลกระทบต่ออยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ปัญหากลิ่นรบกวน ฝุ่นละออง ปัญหาเขม่าควัน ปัญหาเสียงรบกวน และปัญหาการคมนาคมและจราจร ตามลำดับ โดยระบุแหล่งที่มาของผลกระทบแต่ละด้านมาจากกิจกรรมในชุมชน การจราจร โรงงานอุตสาหกรรม ระบุแหล่งที่มาไม่ได้ และจากแหล่งอื่นๆ เช่น ฟาร์มเลี้ยงไก่ สถานบันเทิงในพื้นที่ เป็นต้น

(3) การรับทราบข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ

1) การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 76.9) ที่เหลือไม่รู้จักรโครงการฯ (ร้อยละ 23.1) โดยส่วนมากรู้จักโครงการฯ จากการร่วมประชุมกับโรงไฟฟ้าฯ (ร้อยละ 41.2) รองลงมา คือ ทราบจากเจ้าหน้าที่ของโรงไฟฟ้าฯ (ร้อยละ 29.4) เอกสารเผยแพร่ของโรงไฟฟ้าฯ (ร้อยละ 23.5) ที่เหลือทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 5.9) ดังแสดงในรูปที่ 6.1-1





รูปที่ 6.1-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์  
ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

## 2) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้โครงการฯ มีการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมจากปัจจุบัน (ร้อยละ 69.2) ที่เหลือระบุว่าต้องการรับทราบข้อมูลเพิ่มเติม (ร้อยละ 30.8) โดยข้อมูลที่ต้องการทราบนั้น ส่วนมากระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 40.0) ที่เหลือต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบด้านสังคม และผลกระทบด้านสุขภาพ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 30.0)

## (4) ผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ ตั้งแต่เริ่มจำหน่ายไฟฟ้าเชิงพาณิชย์ในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 จนถึงปัจจุบัน เมื่อสอบถามถึงการร้องเรียนต่อการดำเนินโครงการฯ มายังหน่วยงาน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่เคยมีเรื่องร้องเรียนต่อการดำเนินงานของโครงการฯ มายังหน่วยงาน

## (5) ความพึงพอใจต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านต่างๆ ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ <sup>1/</sup>
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ด้านความปลอดภัย และเหตุฉุกเฉิน	0.0	0.0	15.4	76.9	7.7	3.92	0.494	มาก
2. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	7.7	7.7	69.2	15.4	3.92	0.760	มาก
3. ด้านสังคม	0.0	23.0	15.4	30.8	30.8	3.69	1.182	มาก
4. ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชน	0.0	7.7	30.7	46.2	15.4	3.69	0.855	มาก

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง

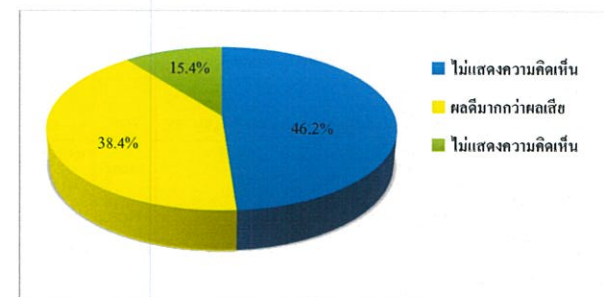
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก

ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

## (6) ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากไม่แสดงความคิดเห็นฯ ต่อการดำเนินการของโครงการฯ (ร้อยละ 46.2) รองลงมาให้ความเห็นว่า เป็นผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 38.4) ที่เหลือระบุว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 15.4) ดังแสดงในรูปที่ 6.1-2



รูปที่ 6.1-2 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

(7) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

- 1) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ และปฏิบัติตามมาตรการฯ อย่างเคร่งครัด
- 2) อยากรให้ควบคุมมลพิษไม่ให้เกิดผลกระทบต่อชุมชน
- 3) อยากรให้โรงไฟฟ้าฯ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพิ่มเติม เช่น วิธีการผลิตกระแสไฟฟ้าชนิดของเชื้อเพลิงที่ใช้ เป็นต้น

6.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 15 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 1 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้แทนจากกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 66.7 และ 33.3 ตามลำดับ) โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 53.4) รองลงมา มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งในช่วงระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 33.3) ที่เหลือดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 13.3)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากมีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 40.0) รองลงมา มีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 33.3) มีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 20.0) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 21-30 ปี (ร้อยละ 6.7) และส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 53.4) รองลงมาจบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 33.3) ที่เหลือจบการศึกษาระดับปวส. หรือ อนุปริญญา (ร้อยละ 13.3)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากเป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 46.7) รองลงมา ย้ายมาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดนครราชสีมา (ร้อยละ 40.0) ที่เหลือเป็นผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ (ร้อยละ 13.3) โดยผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ นั้น ทั้งหมดย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

(2) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่รับรู้ในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ (ร้อยละ 73.3) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 26.7) โดยระบุผลกระทบและระดับของผลกระทบ ดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ระบุว่าได้รับผลกระทบ		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน 4 ตัวอย่าง	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ <sup>1)</sup>
กลิ่นรบกวน	4	100.0	กิจกรรมในชุมชน / โรงงานอุตสาหกรรม / อื่นๆ ได้แก่ ฟาร์มเลี้ยงไก่	2.25	0.957	ปานกลาง
เขม่าควัน	3	75.0	กิจกรรมในชุมชน / โรงงานอุตสาหกรรม / ระบุไม่ได้	1.33	0.577	น้อย
ฝุ่นละออง	3	75.0	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / ระบุไม่ได้	2.33	0.577	ปานกลาง
น้ำเสีย	2	50.0	กิจกรรมในชุมชน / โรงงานอุตสาหกรรม	1.50	0.707	น้อย
เสียง	2	50.0	กิจกรรมในชุมชน / โรงงานอุตสาหกรรม	2.00	0.000	ปานกลาง
ขยะมูลฝอย	3	75.0	กิจกรรมในชุมชน / ระบุไม่ได้	1.67	0.577	ปานกลาง
การคมนาคม และการจราจร	3	75.0	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / โรงไฟฟ้า REN	1.67	0.577	ปานกลาง

หมายเหตุ : <sup>1)</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

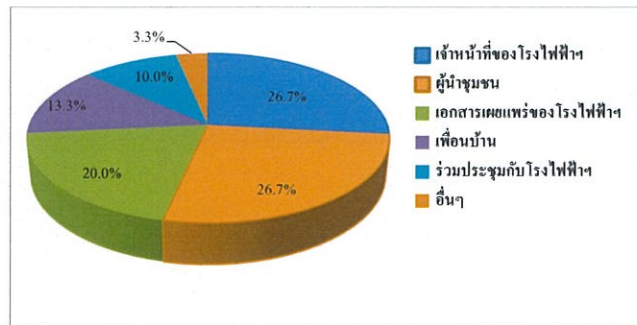
จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมลำดับต้นๆ คือ ปัญหากลิ่นรบกวน มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา คือ ปัญหาเขม่าควัน ปัญหาฝุ่นละออง ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาการคมนาคมและการจราจร ปัญหาเสียงรบกวน และปัญหาน้ำเสีย ตามลำดับ มีผลกระทบอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง โดยระบุแหล่งที่มาของผลกระทบแต่ละด้านมาจากกิจกรรมในชุมชน การจราจร โรงงานอุตสาหกรรม โรงไฟฟ้า REN ระบุแหล่งที่มาไม่ได้ และจากแหล่งอื่นๆ ได้แก่ ฟาร์มเลี้ยงไก่



### (3) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ ของโครงการฯ

#### 1) การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 93.3) ที่เหลือไม่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 6.7) โดยส่วนมากรู้จักโครงการฯ จากเจ้าหน้าที่ของโรงไฟฟ้าฯ และจากผู้นำชุมชนในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 26.7) รองลงมา คือ ทราบจากเอกสารเผยแพร่ของโรงไฟฟ้าฯ (ร้อยละ 20.0) จากเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 13.3) จากการร่วมประชุมกับโรงไฟฟ้าฯ (ร้อยละ 10.0) ที่เหลือทราบจากแหล่งอื่นๆ ได้แก่ การศึกษาดูงานของโครงการฯ (ร้อยละ 3.3) ดังแสดงในรูปที่ 6.2-1



รูปที่ 6.2-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

#### 2) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้โครงการฯ มีการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมจากปัจจุบัน (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือระบุว่าต้องการรับทราบข้อมูลเพิ่มเติม (ร้อยละ 40.0) โดยข้อมูลที่ต้องการทราบนั้น ส่วนมากระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 42.8) รองลงมาระบุว่า ต้องการรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับประโยชน์ของโครงการฯ ที่เหลือต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมหรือขั้นตอนการผลิต และมาตรการป้องกันและลดผลกระทบของโครงการฯ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 14.3)

### (4) ผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ ตั้งแต่เริ่มจำหน่ายไฟฟ้าเชิงพาณิชย์เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 จนถึงปัจจุบัน (ร้อยละ 86.7) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 13.3) โดยมีระดับผลกระทบอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง (ดังแสดงในรูปที่ 6.2-2) ซึ่งรายละเอียดผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ระบุว่าได้รับผลกระทบ จำนวน 2 ตัวอย่าง		ระดับผลกระทบ		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ <sup>1/</sup>
กลิ่นรบกวน	1	50.0	2.00	0.000	ปานกลาง
เขม่าควันรบกวน	2	100.0	1.50	0.707	น้อย
ฝุ่นละออง	2	100.0	1.00	0.000	น้อย
น้ำเสีย	1	50.0	1.00	0.000	น้อย
ขยะมูลฝอย	1	50.0	1.00	0.000	น้อย
ขาดแคลนน้ำใช้	2	100.0	1.00	0.000	น้อย
เสียงรบกวน	1	50.0	1.00	0.000	น้อย

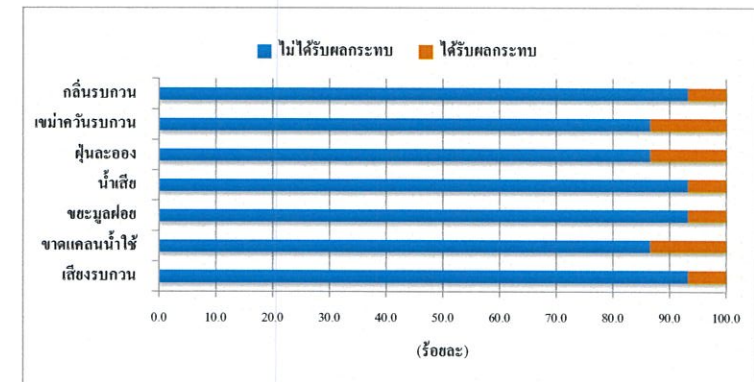
หมายเหตุ : <sup>1/</sup>เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด



รูปที่ 6.2-2 ความคิดเห็นของประเด็นผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ

เมื่อสอบถามถึงการร้องเรียนต่อการดำเนินโครงการฯ มายังหน่วยงาน ผู้ให้สัมภาษณ์  
ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยมีเรื่องร้องเรียนต่อการดำเนินงานของโครงการฯ มายังหน่วยงาน

#### (5) ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านต่างๆ ดังนี้

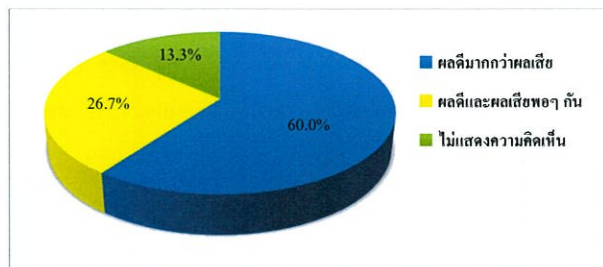
การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ พึงพอใจ <sup>u</sup>
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ด้านความปลอดภัย และเหตุฉุกเฉิน	0.0	0.0	40.0	53.3	6.7	3.67	0.617	มาก
2. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	60.0	40.0	0.0	3.40	0.507	ปานกลาง
3. ด้านสังคม	0.0	0.0	46.7	53.3	0.0	3.53	0.516	มาก
4. ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชน	0.0	6.7	26.7	53.3	13.3	3.73	0.799	มาก

หมายเหตุ : <sup>u</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย  
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง  
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก  
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอฟ จำกัด

#### (6) ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า การดำเนินการของโครงการฯ เป็นผลดีมากกว่า  
ผลเสีย (ร้อยละ 60.0) รองลงมาระบุว่าไม่มีผลดีและผลเสีย พอกๆ กัน (ร้อยละ 26.7) ที่เหลือไม่แสดงความ  
คิดเห็นฯ (ร้อยละ 13.3) ดังแสดงในรูปที่ 6.2-3



รูปที่ 6.2-3 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

#### (7) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้แทนจากกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ผู้ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของ  
โครงการฯ ดังนี้

- 1) สนับสนุนทุนการศึกษาให้กับเยาวชนในชุมชน
- 2) สนับสนุนงบประมาณให้แก่โรงเรียนและวัดรอบโรงไฟฟ้าฯ เช่น การก่อสร้าง  
อาคารเรียน สร้างหอระฆัง เป็นต้น
- 3) เปิดโอกาสให้ผู้ที่มีสนใจเข้าเยี่ยมชมการดำเนินการของโครงการฯ

#### 6.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการข้างเคียง

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้แทนสถานประกอบการข้างเคียง จำนวน 4 ตัวอย่าง  
ดังแสดงในตารางที่ 2 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

##### (1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้แทนสถานประกอบการที่ผู้ให้สัมภาษณ์ เป็นเพศหญิง มากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 75.0  
และ 25.0 ตามลำดับ) ส่วนมากมีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 50.0) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 21-30 ปี และ  
มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0) ผู้ให้สัมภาษณ์มีตำแหน่งเป็นผู้จัดการฝ่ายบุคคล  
ผู้จัดการทั่วไป ผู้ช่วยผู้จัดการ และวิศวกร

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดจบการศึกษาในระดับปริญญาตรี โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากเป็นผู้  
ที่ย้ายมาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดนครราชสีมา (ร้อยละ 50.0) ที่เหลือระบุว่าเป็นคนในพื้นที่/ชุมชนนี้แต่  
กำเนิด และย้ายมาจากจังหวัดอื่น ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0) โดยผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นนั้น ระบุว่า  
ย้ายมาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 11-15 ปี

##### (2) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ

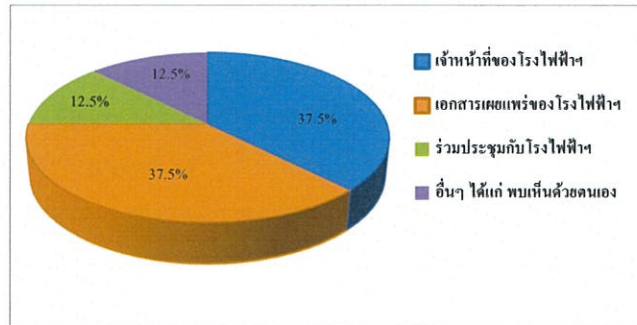
##### (3) การรับทราบข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ

- 1) การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า รู้จักโครงการฯ โดยส่วนมากรู้จักโครงการฯ จาก  
เจ้าหน้าที่ของโรงไฟฟ้าฯ และจากเอกสารเผยแพร่ของโรงไฟฟ้าฯ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 37.5) ที่เหลือ



ทราบจากการร่วมประชุมกับโรงไฟฟ้าฯ และจากแหล่งอื่นๆ ได้แก่ พบเห็นด้วยตนเอง ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 12.5) ดังแสดงในรูปที่ 6.3-1



รูปที่ 6.3-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

#### 2) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้โครงการฯ มีการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมจากปัจจุบัน (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือระบุว่าต้องการรับทราบข้อมูลเพิ่มเติม (ร้อยละ 25.0) โดยต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ

#### (4) ผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้แทนสถานประกอบการที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ ตั้งแต่เริ่มจำหน่ายไฟฟ้าเชิงพาณิชย์ในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 จนถึงปัจจุบัน เมื่อสอบถามถึงการร้องเรียนต่อการดำเนินโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า สถานประกอบการของตนไม่เคยมีเรื่องร้องเรียนต่อการดำเนินงานของโครงการฯ

#### (5) ความพึงพอใจต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านต่างๆ ดังนี้

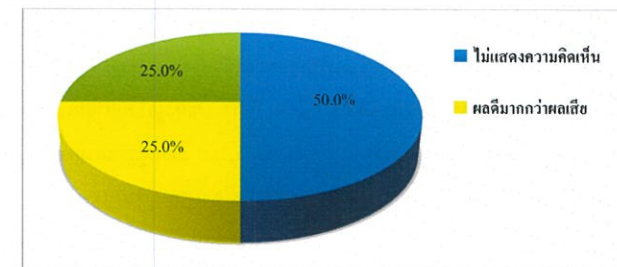
การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ด้านความปลอดภัยและเหตุฉุกเฉิน	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	3.50	0.577	ปานกลาง
2. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	3.50	0.577	ปานกลาง
3. ด้านสังคม	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	3.50	0.577	ปานกลาง
4. ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชน	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	3.50	0.577	ปานกลาง

หมายเหตุ : เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย  
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง  
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก  
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอฟ จำกัด

#### (6) ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากไม่แสดงความคิดเห็นฯ ต่อการดำเนินการของโครงการฯ (ร้อยละ 50.0) ที่เหลือให้ความเห็นว่าเป็นผลดีมากกว่าผลเสีย และมีผลดีและผลเสียพอๆ กัน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0) ดังแสดงในรูปที่ 6.3-2



รูปที่ 6.3-2 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

(7) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้แทนสถานประกอบการที่ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ได้แก่ ขอให้ปฏิบัติตามกฎหมายทางด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

6.4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำท้องถิ่น

รายละเอียดผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำท้องถิ่น ในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ จำนวนทั้งสิ้น 34 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 3 โดยสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

(1) ข้อมูลลักษณะประชากร และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้นำท้องถิ่นที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นผู้นำหมู่บ้าน (ร้อยละ 64.7) รองลงมาดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้นำหมู่บ้าน (ร้อยละ 20.7) ถ้านั้น (ร้อยละ 5.9) ที่เหลือดำรงตำแหน่งประธานชุมชน กรรมการชุมชน และที่ปรึกษาชุมชน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 2.9) โดยส่วนมากมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 47.1) รองลงมาดำรงตำแหน่งระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 23.5) ระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 17.6) ที่เหลือระหว่าง 16-20 ปี และมากกว่า 20 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 5.9) โดยผู้ที่ดำรงตำแหน่งนานมากกว่า 4 ปี หรือ 1 วาระ เป็นผู้ที่มีความไว้วางใจจากประชาชนในพื้นที่

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากมีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 50.0) รองลงมามีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 29.4) มีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 11.8) มีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 5.9) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 21-30 ปี (ร้อยละ 2.9)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 88.2) ที่เหลือเป็นคนที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ (ร้อยละ 11.8) โดยผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ ส่วนมากย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือย้ายมาจากจังหวัดในภาคกลาง (ร้อยละ 25.0) ซึ่งทั้งหมดระบุว่าย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่มากกว่า 20 ปี

2) ข้อมูลด้านประชากร

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลที่มีครัวเรือนน้อยกว่า 500 ครัวเรือน (ร้อยละ 91.2) รองลงมาเป็นจำนวนครัวเรือนระหว่าง 501-1,000 ครัวเรือน (ร้อยละ 5.9) ที่เหลือมีจำนวนครัวเรือนระหว่าง 1,501-2,000 ครัวเรือน (ร้อยละ 2.9)

อาชีพหลักของประชาชนในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนในพื้นที่ประกอบอาชีพเกษตรกร (ร้อยละ 77.2) ที่เหลือประกอบอาชีพพนักงานบริษัทหรือโรงงาน และรับจ้างทั่วไป ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 11.4) ส่วนอาชีพเสริมหรือรายได้เสริมนั้น ส่วนมากระบุว่าประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 44.1) รองลงมาประกอบอาชีพเกษตรกร และพนักงานบริษัท/โรงงาน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 17.6) ไม่ระบุ (ร้อยละ 14.8) ที่เหลือประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 5.9)

3) การจ้างแรงงาน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่มีการจ้างแรงงานในภาคเกษตรกรรมและภาคอุตสาหกรรม ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 97.1) โดยแรงงานในภาคเกษตรกรรมและภาคอุตสาหกรรมส่วนใหญ่เป็นแรงงานในพื้นที่ (ร้อยละ 97.0 และ 87.9 ตามลำดับ) ที่เหลือเป็นแรงงานจากนอกพื้นที่ (ร้อยละ 3.0 และ 12.1 ตามลำดับ)

4) การให้บริการด้านการศึกษาและศาสนา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่มีโรงเรียนในพื้นที่ (ร้อยละ 64.7) ที่เหลือระบุว่าไม่มีโรงเรียนในพื้นที่เพื่อให้บริการแก่บุตรหลาน (ร้อยละ 35.3) โดยส่วนใหญ่มีเพียง 1 แห่ง (ร้อยละ 91.7) ที่เหลือมี 2 แห่ง (ร้อยละ 8.3) โดยมีโรงเรียนทั้งในระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา

ส่วนด้านศาสนา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในพื้นที่รับผิดชอบดูแลมีวัดเพื่อประกอบพิธีกรรมทางพุทธศาสนา (ร้อยละ 64.7) ที่เหลือระบุว่าไม่มีวัด (ร้อยละ 35.3) ซึ่งโดยในพื้นที่ที่ไม่มีวัด ประชาชนจะไปประกอบพิธีกรรมทางพุทธศาสนาที่วัดในพื้นที่อื่นที่อยู่ใกล้เคียง ส่วนสถานที่ประกอบพิธีกรรมของศาสนาอื่นนั้น ส่วนใหญ่จะไม่มีสถานที่ดังกล่าว (ร้อยละ 94.1) ที่เหลือระบุว่าไม่มี (ร้อยละ 5.9)

5) ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

โรคระบาดที่เคยเกิดขึ้นและการให้บริการสาธารณสุข ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่เคยมีโรคระบาด (ร้อยละ 70.6) ที่เหลือระบุว่าเคยมีโรคระบาดเกิดขึ้น



(ร้อยละ 29.4) ซึ่งส่วนมากเป็นโรคไข้วัดใหญ่ (ร้อยละ 37.1) รองลงมาคือโรคไข้วัดออก (ร้อยละ 33.3) ที่เหลือคือโรคโควิด-19 (ร้อยละ 29.6)

ซึ่งเมื่อประชาชนเกิดการเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนจะรักษาที่ศูนย์บริการ  
สาธารณสุข/ รพ.สต. (ร้อยละ 51.4) รองลงมาไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 45.9) ที่เหลือรักษา  
ที่คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 2.7)

การใช้น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม/ประกอบอาหาร) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า  
ประชาชนในพื้นที่ที่ซื้อน้ำบรรจุขวดหรือถังที่มีจำหน่าย และไม่มีปัญหาในการบริโภค

การใช้น้ำเพื่อการอุปโภค (น้ำใช้ในครัวเรือน) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า  
ประชาชนใช้น้ำประปา (ร้อยละ 86.1) รองลงมาใช้น้ำบาดาล (ร้อยละ 11.1) ที่เหลือใช้น้ำบ่อน้ำ (ร้อยละ  
2.8) และส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาการใช้น้ำ (ร้อยละ 70.6) ที่เหลือระบุว่ามีปัญหาการใช้น้ำ (ร้อยละ  
29.4) ได้แก่ น้ำมีตะกอน (ร้อยละ 50.0) รองลงมาคือ ปัญหาอื่นๆ ได้แก่ น้ำไม่ไหล/ น้ำไหลช้า (ร้อยละ 40.0)  
และปัญหาน้ำมีกลิ่น (ร้อยละ 10.0) ซึ่งประชาชนในชุมชน ไม่ได้ระบุวิธีแก้ไขปัญหา

การใช้น้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนใช้น้ำฝน (ร้อยละ  
68.9) รองลงมาใช้น้ำในแม่น้ำลำคลอง (ร้อยละ 15.6) น้ำจากคลองชลประทาน (ร้อยละ 8.9) น้ำบาดาล  
(ร้อยละ 4.4) ที่เหลือใช้น้ำบ่อน้ำ (ร้อยละ 2.2) โดยส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาการใช้น้ำ (ร้อยละ 58.8)  
ที่เหลือนำระบุว่า มีปัญหาการใช้น้ำ (ร้อยละ 41.2) คือ ปัญหากล้งแห้ง/ขาดแคลนน้ในช่วงฤดูแล้ง

สำหรับการกำจัดขยะมูลฝอย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในพื้นที่  
รับผิดชอบดูแลมีการกำจัดขยะมูลฝอย โดยใช้บริการการเก็บขนและนำไปกำจัดของเทศบาล/อบค. (ร้อยละ  
97.1) ที่เหลือนำระบุว่ากำจัดด้วยการเผาทำลาย (ร้อยละ 2.9)

## (2) สภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

จากผลการสำรวจสภาพการเปลี่ยนแปลง หรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ในพื้นที่  
เมื่อเทียบจากปีที่ผ่านมา ส่วนใหญ่ระบุว่าในแต่ละประเด็นไม่มีการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 50.0-94.1)  
ยกเว้นประเด็นด้านสภาพเศรษฐกิจในชุมชน และการเปลี่ยนแปลงรายได้/การประกอบอาชีพในชุมชน  
ที่ส่วนใหญ่ระบุว่าในพื้นที่รับผิดชอบดูแลมีการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 70.6 และ 52.9 ตามลำดับ)  
(ดังแสดงในรูปที่ 6.4-1) สำหรับผู้ที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงนั้นได้ระบุทั้งการเปลี่ยนแปลงในทางบวก  
และทางลบ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ประเด็น	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
	ไม่ เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ทางบวก			ทางลบ		
			ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง <sup>1</sup>	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง <sup>1</sup>
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	29.4	70.6	1.00	0.000	น้อย	1.96	0.638	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/ การประกอบอาชีพ ในชุมชน	47.1	52.9	0.00	0.000	ไม่ เปลี่ยนแปลง ทางบวก	2.11	0.676	ปานกลาง
3. ระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการและ โครงสร้างพื้นฐานใน ชุมชน	64.7	35.3	2.18	0.405	ปานกลาง	1.00	0.000	น้อย
4. ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินในชุมชน	85.3	14.7	1.00	0.000	น้อย	1.75	0.957	ปานกลาง
5. สถานบริการสาธารณสุข/ โรงพยาบาลในชุมชน	76.5	23.5	1.88	0.835	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่ เปลี่ยนแปลง ทางลบ
6. สถานศึกษาในชุมชน	79.4	20.6	1.83	0.408	ปานกลาง	1.00	0.000	น้อย
7. สุขาภิบาลอาหาร/ สถานที่ประกอบหรือ จำหน่ายอาหารในชุมชน	94.1	5.9	1.50	0.707	น้อย	0.00	0.000	ไม่ เปลี่ยนแปลง ทางลบ
8. สภาพวิถีชีวิต/ความ สัมพันธ์ของคนในชุมชน	79.4	20.6	2.00	1.000	ปานกลาง	1.25	0.500	น้อย
9. สภาพการอำนวยความสะดวก	50.0	50.0	1.67	1.155	ปานกลาง	2.07	0.730	ปานกลาง
10. สภาพสิ่งแวดล้อมใน ชุมชน	67.6	32.4	1.00	0.000	น้อย	1.78	0.441	ปานกลาง

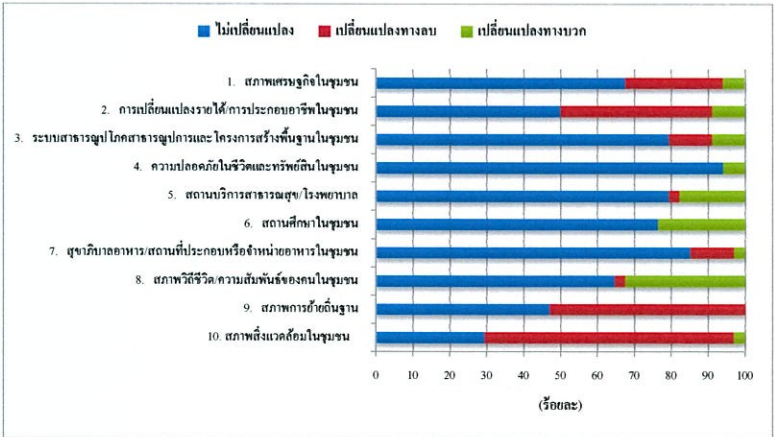
หมายเหตุ : <sup>1</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด



รูปที่ 6.4-1 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม  
ที่ได้รับในปัจจุบัน

(3) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ปัจจุบันพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 61.8) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 38.2) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ จำนวน 13 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ <sup>1/</sup>
กลิ่นรบกวน	8	61.5	กิจกรรมในชุมชน / อื่นๆ ได้แก่ บ่อขยะ และฟาร์มเลี้ยงไก่	1.63	0.518	ปานกลาง
เขม่าควัน	2	15.4	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร	1.50	0.707	น้อย
ฝุ่นละออง	8	61.5	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / อื่นๆ ได้แก่ ก่อสร้างทางรถไฟ	1.75	0.886	ปานกลาง
น้ำเสีย	4	30.8	กิจกรรมในชุมชน / โรงงานอุตสาหกรรม	2.00	0.816	ปานกลาง
เสียงรบกวน	3	23.1	การจราจร	1.67	0.577	ปานกลาง

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ จำนวน 13 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ <sup>1/</sup>
ขยะมูลฝอย	7	53.8	กิจกรรมในชุมชน / อื่นๆ ได้แก่ จัดเก็บขยะล่าช้า	1.86	0.690	ปานกลาง
การคมนาคม และการจราจร	7	53.8	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / อื่นๆ ได้แก่ การก่อสร้าง	2.14	0.900	ปานกลาง

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง  
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบเป็นลำดับแรก ได้แก่ ปัญหากลิ่นรบกวน และปัญหาฝุ่นละออง โดยผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา คือ ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาการคมนาคมขนส่งและการจราจร ปัญหาน้ำเสีย ปัญหาเสียงรบกวน และปัญหาเขม่าควัน ตามลำดับ โดยทั้งหมดระบุว่าผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นปัญหาเขม่าควัน มีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ส่วนแหล่งที่มาของผลกระทบ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามาจากกิจกรรมในชุมชน การจราจร โรงงานอุตสาหกรรม และแหล่งอื่นๆ ได้แก่ ฟาร์มเลี้ยงไก่ การก่อสร้างทางรถไฟ และการจัดเก็บขยะล่าช้า

โดยภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจต่อสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของพื้นที่รับผิดชอบดูแล (ร้อยละ 94.1) ที่เหลือระบุว่ายังไม่พอใจ (ร้อยละ 5.9)

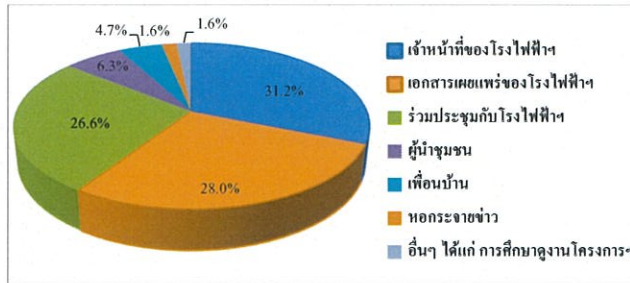
(4) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ ต่อโครงการฯ

1) การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 82.4) ที่เหลือไม่รู้จักรู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 17.6) โดยส่วนมากรู้จักโครงการฯ จากเจ้าหน้าที่ของโรงไฟฟ้าฯ (ร้อยละ 31.2) รองลงมา คือ ทราบจากเอกสารเผยแพร่ของโรงไฟฟ้าฯ (ร้อยละ 28.0) จากการร่วมประชุมกับโรงไฟฟ้าฯ (ร้อยละ 26.6)



จากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 6.3) ทราบจากเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 4.7) ที่เหลือทราบจากหอกระจายข่าว และแหล่งอื่นๆ ได้แก่ การศึกษาของโครงการฯ (ร้อยละ 1.6) ดังแสดงในรูปที่ 6.4-2



รูปที่ 6.4-2 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

## 2) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้โครงการฯ มีการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมจากปัจจุบัน (ร้อยละ 58.8) ที่เหลือระบุว่าต้องการรับทราบข้อมูลเพิ่มเติม (ร้อยละ 41.2) โดยข้อมูลที่ต้องการทราบนั้น ส่วนมากระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลรายละเอียดโครงการฯ และการดำเนินการของโครงการฯ (ร้อยละ 42.9) รองลงมาต้องการทราบมาตรการป้องกันและลดผลกระทบของโครงการฯ (ร้อยละ 21.4) ข้อมูลด้านการมีส่วนร่วมของบริบทกับชุมชน และผลกระทบต่างๆ เช่น ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสังคม ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 14.3) ที่เหลือต้องการทราบข้อมูลด้านประโยชน์ของโครงการฯ (ร้อยละ 7.1)

## (5) ผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ ตั้งแต่เริ่มจำหน่ายไฟฟ้าเชิงพาณิชย์ในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 จนถึงปัจจุบัน (ร้อยละ 97.1) ที่เหลือ (จำนวน 1 ตัวอย่าง) ระบุว่าได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 2.9) ได้แก่ ปัญหาจากประชากรแฝง โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.00$ , S.D. = 0.000)

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ที่ผ่านมาชุมชนของตนไม่เคยมีการร้องเรียนต่อการดำเนินงานของโครงการฯ

## (6) ความพึงพอใจต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านต่างๆ ดังนี้

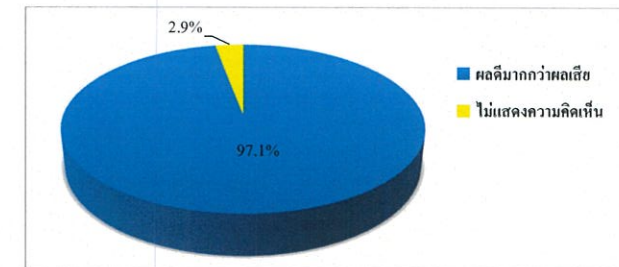
การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X̄)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ <sup>1/</sup>
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ด้านความปลอดภัย และเหตุฉุกเฉิน	8.8	0.0	38.3	35.3	17.6	3.53	1.080	มาก
2. ด้านสิ่งแวดล้อม	5.9	0.0	41.1	32.4	20.6	3.62	1.015	มาก
3. ด้านสังคม	35.3	2.9	32.4	20.6	8.8	2.65	1.390	ปานกลาง
4. ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชน	11.8	2.9	47.0	26.5	11.8	3.24	1.103	ปานกลาง

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย  
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง  
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก  
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

## (7) ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า การดำเนินการของโครงการฯ เป็นผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 97.1) ที่เหลือไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 2.9) ดังแสดงในรูปที่ 6.4-3



รูปที่ 6.4-3 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

(7) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้นำท้องถิ่นให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

- 1) มีมาตรการ ฤดูระเบียบ ควบคุมดูแลพนักงานที่เข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่
- 2) สนับสนุนกิจกรรม ประเพณี วันสำคัญต่างๆ เช่น วันออกพรรษา ทอดกฐิน
- 3) ยากให้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เพื่อทำความรู้จักชุมชนให้มากขึ้น
- 4) สนับสนุนกลุ่มวิสาหกิจชุมชน
- 5) สนับสนุนโรงเรียนรอบโรงไฟฟ้าฯ เช่น ทุนการศึกษา อุปกรณ์กีฬา ทุนอาหาร

กลางวัน และอุปกรณ์การเรียน เป็นต้น

- 6) สนับสนุนสนามกีฬารวมทั้งอุปกรณ์กีฬาให้แก่ชุมชน
- 7) สนับสนุนถุงยังชีพให้แก่ผู้สูงอายุ ผู้ป่วยติดเตียง ผู้พิการ และผู้ประสบภัยน้ำท่วม
- 8) สนับสนุนพัฒนาและ ใต้ประชุมที่ศาลา SML แก่ชุมชน
- 9) หากมีกิจกรรมภายในโรงไฟฟ้าฯ ยากให้เชิญชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมด้วย
- 10) ยากให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของโรงไฟฟ้าฯ ให้ชุมชนรับทราบ เช่น

ผลกระทบจากการดำเนินการ เป็นต้น

6.5 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน

หรือผู้แทนครัวเรือนต่อโครงการฯ

รายละเอียดผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน ครัวเรือนในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ จำนวนทั้งสิ้น 406 ตัวอย่าง ดังแสดงใน ตารางที่ 4 โดยสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1) เพศและอายุ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 55.7 และ ร้อยละ 44.3 ตามลำดับ) โดยส่วนมากมีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 32.5) รองลงมามีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 31.0) มีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 21.5) มีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 14.0) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 21-30 ปี (ร้อยละ 1.0) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิที่สามารถให้ข้อคิดเห็นที่น่าเชื่อถือได้

2) สถานภาพในครัวเรือนและสถานภาพสมรส

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นภรรยาของหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 51.2) รองลงมาเป็นหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 43.1) เป็นบุตร หรือมารดา/บิดา (ร้อยละ 4.2) ที่เหลือเป็นญาติของหัวหน้า ครัวเรือน (ร้อยละ 1.5)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีสถานภาพสมรส (ร้อยละ 89.9) รองลงมาเป็นโสด (ร้อยละ 5.2) เป็นหม้าย (ร้อยละ 4.2) ที่เหลือแยกกันอยู่ (ร้อยละ 0.7)

จำนวนสมาชิกในครอบครัว (รวมผู้ให้สัมภาษณ์ด้วย) ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกใน ครัวเรือนระหว่าง 3-4 คน (ร้อยละ 55.7) รองลงมามีจำนวนสมาชิกระหว่าง 5-6 คน (ร้อยละ 35.7) มีจำนวนสมาชิกระหว่าง 1-2 คน และระหว่าง 7-8 คน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 4.2) ที่เหลือมีจำนวน สมาชิกมากกว่า 8 คน (ร้อยละ 0.2) ซึ่งแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มของครอบครัวในปัจจุบัน ที่มีจำนวนบุตร ไม่มากเพราะต้องคำนึงถึงเศรษฐกิจของครอบครัวเป็นปัจจัยสำคัญด้วย

3) ระดับการศึกษา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 60.6) รองลงมา จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 14.9) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. (ร้อยละ 14.5) ระดับปวส. หรือ อนุปริญญา (ร้อยละ 7.4) ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 2.2) ที่เหลือไม่ได้เรียนหนังสือ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 0.2)



4) การนับถือศาสนาและอาชีพ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ และส่วนมากประกอบอาชีพหลัก คือ  
ค้าขาย (ร้อยละ 32.6) รองลงมาประกอบอาชีพเกษตรกรรม (ร้อยละ 26.6) รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 21.2) เป็น  
พนักงานบริษัทหรือลูกจ้างบริษัท (ร้อยละ 7.1) ประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 6.9) ประกอบอาชีพอื่นๆ  
ได้แก่ แม่บ้าน (ร้อยละ 5.4) ที่เหลือประกอบอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 0.2)

ส่วนการประกอบอาชีพเสริม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีอาชีพรอง/อาชีพเสริม  
(ร้อยละ 81.3) ที่เหลือระบุว่าไม่มีอาชีพเสริม (ร้อยละ 18.7) โดยส่วนมากประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ  
39.2) รองลงมาประกอบอาชีพเกษตรกรรม (ร้อยละ 34.2) ที่เหลือประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 26.6)

5) ภูมิลำเนา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อาศัยในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 89.1)  
รองลงมาเป็นครอบครัวที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ (ร้อยละ 8.4) ที่เหลือย้ายมาจากพื้นที่อื่นในจังหวัด  
นครราชสีมา (ร้อยละ 2.5) ซึ่งผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น ส่วนมากระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดในภาค  
ตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 50.0) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดในภาคกลาง (ร้อยละ 44.1) และจากจังหวัด  
ในภาคเหนือ (ร้อยละ 5.9) ตามลำดับโดยผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นส่วนใหญ่ได้ย้ายเข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่  
ประมาณ 16-20 ปี (ร้อยละ 82.4) รองลงมาย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ประมาณ 11-15 ปี (ร้อยละ 11.7) ที่เหลือ  
ประมาณ 6-10 ปี (ร้อยละ 5.9) สาเหตุการย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ ส่วนใหญ่ระบุว่า ย้ายตามครอบครัว (ร้อยละ  
52.9) รองลงมาเพื่อมาประกอบอาชีพ (ร้อยละ 44.2) ที่เหลือย้ายตามคันตังค์ (ร้อยละ 2.9)

6) ภาวะการเงินของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในครัวเรือนมีรายได้พอใช้และเหลือเก็บ (ร้อยละ  
51.0) รองลงมาคือ พอใช้ไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 22.9) ไม่พอใช้ (ร้อยละ 20.2) ที่เหลือระบุว่าบางเดือน  
ไม่พอใช้ (ร้อยละ 5.9)

(2) สุขภาพอนามัยและสาธารณสุขโลก

1) อาการเจ็บป่วยในรอบปีที่ผ่านมาของสมาชิกในครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมา (พ.ศ.2566-2567) สมาชิกใน  
ครอบครัวมีการเจ็บป่วย (ร้อยละ 51.0) ที่เหลือระบุว่าไม่มีการเจ็บป่วย (ร้อยละ 49.0) โดยส่วนมาก  
เจ็บป่วยด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ (ร้อยละ 45.7) รองลงมาเจ็บป่วยด้วยโรคความดันโลหิตสูง (ร้อยละ

19.2) โรคเบาหวาน (ร้อยละ 13.4) โรคระบบทางเดินอาหาร (ร้อยละ 10.5) โรคผิวหนังและภูมิแพ้ (ร้อยละ  
7.5) โรคไขข้อในเส้นเลือด (ร้อยละ 2.9) ที่เหลือเจ็บป่วยด้วยโรคไต และโรคไทรอยด์ ในสัดส่วนเท่ากัน  
(ร้อยละ 0.4) เมื่อเกิดการเจ็บป่วยของสมาชิกในครอบครัว ส่วนใหญ่ระบุว่าไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ  
(ร้อยละ 61.6) รองลงมา คือ ซื้อยามารับประทานเอง (ร้อยละ 17.2) รักษาที่คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน  
(ร้อยละ 10.7) รักษาที่ศูนย์บริการสาธารณสุข/รพ.สต. (ร้อยละ 9.2) ที่เหลือปล่อยให้หายเอง (ร้อยละ 1.3)

2) การใช้น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม) และอุปโภค (น้ำสำหรับอาบน้ำซักล้าง)

ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดระบุว่า ในครัวเรือนมีการใช้น้ำเพื่อการบริโภคจาก  
น้ำบรรจขวดหรือถัง (ร้อยละ 97.8) ที่เหลือใช้น้ำประปา และน้ำฝน (ร้อยละ 1.7 และ 0.5 ตามลำดับ)  
ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ (ร้อยละ 99.8) ที่เหลือระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 0.2) ซึ่งไม่ได้  
ระบุปัญหา และวิธีการปรับปรุงคุณภาพน้ำ

ส่วนน้ำใช้เพื่อการอุปโภค ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ใช้น้ำประปา (ร้อยละ  
98.8) รองลงมาใช้น้ำจากบ่อบาดาล (ร้อยละ 1.0) ที่เหลือใช้น้ำบ่ออื่น (ร้อยละ 0.2) ส่วนปัญหาการใช้น้ำ  
ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหา (ร้อยละ 99.0) ที่เหลือระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 1.0) คือ  
น้ำขุ่น มีตะกอน และน้ำไหลช้า/แรงดันต่ำ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) โดยทั้งหมดไม่ได้ระบุวิธีการ  
ปรับปรุงคุณภาพน้ำ

ส่วนการใช้น้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในครัวเรือนไม่มี  
การใช้น้ำเพื่อการเกษตร (ร้อยละ 64.0) ที่เหลือระบุว่ามีการใช้น้ำ (ร้อยละ 36.0) ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ที่ใช้น้ำ  
เพื่อการเกษตร ระบุว่า ใช้น้ำจากน้ำฝน (ร้อยละ 74.2) รองลงมาใช้น้ำในแม่น้ำลำคลอง (ร้อยละ 16.3)  
น้ำบ่ออื่น (ร้อยละ 3.7) น้ำจากบ่อบาดาล (ร้อยละ 2.6) น้ำจากคลองชลประทาน (ร้อยละ 2.1) ที่เหลือใช้  
น้ำประปา (ร้อยละ 1.1) ส่วนปัญหาการใช้น้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหา (ร้อยละ 76.7)  
ที่เหลือระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 23.3) ได้แก่ ไม่มีน้ำใช้ในฤดูแล้ง โดยทั้งหมดไม่ได้ระบุวิธีการแก้ไขปัญหานี้

3) การจัดการมูลฝอย

ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด ระบุว่ามีการจัดการมูลฝอยในครัวเรือนโดยใช้บริการ  
ของเทศบาล/อบต. (ร้อยละ 98.0) ที่เหลือใช้วิธีกองทิ้งไว้นอกบ้าน (ร้อยละ 2.0)

4) การใช้ไฟฟ้า

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้า (ร้อยละ 94.8) ที่เหลือ  
พบว่ามีปัญหา (ร้อยละ 5.2) ได้แก่ ปัญหาไฟฟ้าดับ/ตก

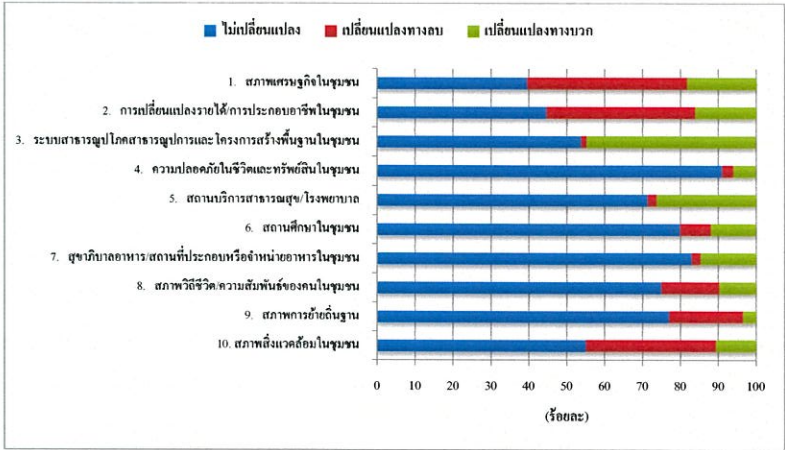
(3) สภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

จากผลการสำรวจสภาพการเปลี่ยนแปลง หรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมในชุมชน เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมามีแนวโน้มว่า ในแต่ละประเด็นไม่มีการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 53.9-92.1) ยกเว้น ประเด็นด้านสภาพเศรษฐกิจในชุมชน และการเปลี่ยนแปลงรายได้/การประกอบอาชีพในชุมชน ที่ส่วนใหญ่ ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 60.3 และ 55.2 ตามลำดับ) (ดังแสดงในรูปที่ 6.5-1) โดยมีการเปลี่ยนแปลงทางบวก และทางลบอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง รายละเอียดดังนี้

ประเด็น	การเปลี่ยนแปลง (ปัจจุบันเทียบกับปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
	ไม่ เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ทางบวก			ทางลบ		
			ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง <sup>1/</sup>	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง <sup>1/</sup>
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	39.7	60.3	1.34	0.476	น้อย	1.96	0.598	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/ การประกอบอาชีพในชุมชน	44.8	55.2	1.25	0.434	น้อย	1.82	0.632	ปานกลาง
3. ระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการและ โครงสร้างพื้นฐาน	53.9	46.1	1.73	0.504	ปานกลาง	1.83	0.753	ปานกลาง
4. ความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สินในชุมชน	91.1	8.9	1.71	0.624	ปานกลาง	1.33	0.492	น้อย
5. สถานบริการสาธารณสุข/ โรงพยาบาล	71.4	28.6	1.50	0.539	น้อย	1.20	0.422	น้อย
6. สถานศึกษาในชุมชน	80.0	20.0	1.50	0.546	น้อย	1.03	0.174	น้อย
7. สุขาภิบาลอาหาร/ สถานที่ประกอบหรือ จำหน่ายอาหารในชุมชน	83.0	17.0	1.59	0.646	ปานกลาง	1.20	0.422	น้อย
8. สภาพวิถีชีวิต/ความสัมพันธ์ ของคนในชุมชน	75.1	24.9	1.67	0.701	ปานกลาง	1.31	0.499	น้อย
9. สภาพการย้ายถิ่นฐาน	77.1	22.9	1.57	0.756	ปานกลาง	1.37	0.485	น้อย
10. สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน	55.2	44.8	1.63	0.536	ปานกลาง	1.24	0.464	น้อย

หมายเหตุ : <sup>1/</sup>เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง ดังนี้  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง  
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอฟ จำกัด



รูปที่ 6.5-1 ความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม  
ที่ได้รับในปัจจุบัน

(4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ที่สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ปัจจุบันในชุมชนไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม ที่อาจเกิดจากกิจกรรมต่างๆ ภายในชุมชนและโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 72.4) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 27.6) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ระบุว่าได้รับผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 112 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ <sup>1/</sup>
กลิ่นรบกวน	18	16.1	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / ระบุน้ำได้	1.67	0.840	ปานกลาง
เขม่าควัน	10	8.9	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / ระบุน้ำได้	1.20	0.422	น้อย
ฝุ่นละออง	99	88.4	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / ระบุน้ำได้	1.38	0.529	น้อย
น้ำเสีย	3	2.7	กิจกรรมในชุมชน / โรงไฟฟ้า REN	2.00	1.000	ปานกลาง
เสียงรบกวน	6	5.4	กิจกรรมในชุมชน / ระบุน้ำได้	1.00	0.000	น้อย



ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 112 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ <sup>1/</sup>
ขยะมูลฝอย	14	12.5	กิจกรรมในชุมชน / ระบุไม่ได้	1.14	0.363	น้อย
การคมนาคมและ จราจร	62	55.4	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / ระบุไม่ได้ / อื่นๆ ได้แก่ การเกิดอุบัติเหตุ	1.61	0.710	ปานกลาง

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

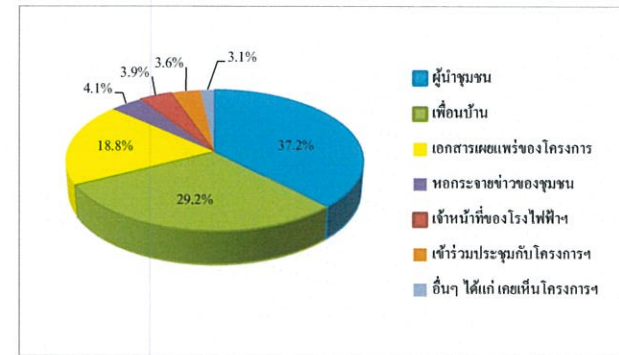
จากการข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบเป็นลำดับแรก คือ ปัญหาฝุ่นละออง โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ปัญหาการคมนาคมและจราจร ปัญหากลิ่นรบกวน ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาขมำคว้น ปัญหาด้านเสียงรบกวน และปัญหาด้านน้ำเสีย ตามลำดับ โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง สำหรับแหล่งที่มาของผลกระทบ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามาจากกิจกรรมในชุมชน การจราจร โรงงานอุตสาหกรรม โรงไฟฟ้า REN จากแหล่งอื่นๆ ได้แก่ การเกิดอุบัติเหตุ และระบุแหล่งที่มาไม่ได้

โดยภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจต่อสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันภายในชุมชน (ร้อยละ 93.1) ที่เหลือไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 6.9)

#### (5) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

##### 1) การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักรโครงการฯ (ร้อยละ 50.2) ที่เหลือระบุว่ารู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 49.8) โดยส่วนมากระบุว่ารู้จักจากผู้นำท้องถิ่น (ร้อยละ 37.2) รองลงมาจากเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 29.2) เอกสารเผยแพร่ของโครงการฯ (ร้อยละ 18.8) หอกระจายข่าวของชุมชน (ร้อยละ 4.1) เจ้าหน้าที่ของโรงไฟฟ้าฯ (ร้อยละ 3.9) จากการเข้าร่วมประชุมกับโครงการฯ (ร้อยละ 3.6) ที่เหลือรู้จักจากแหล่งอื่นๆ ได้แก่ เคยเห็นโครงการฯ (ร้อยละ 3.1) ดังแสดงในรูปที่ 6.5-2



รูปที่ 6.5-2 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

##### 2) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้โครงการฯ มีการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมจากปัจจุบัน (ร้อยละ 84.5) ที่เหลือระบุว่าต้องการรับทราบข้อมูลเพิ่มเติม (ร้อยละ 15.5) โดยข้อมูลที่ต้องการทราบนั้น ส่วนมากระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของโครงการฯ (ร้อยละ 45.3) รองลงมาต้องการรับทราบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (ร้อยละ 25.0) ด้านการมีส่วนร่วมของบริษัทร่วมกับชุมชน (ร้อยละ 15.6) ที่เหลือต้องการทราบกิจกรรมหรือขั้นตอนการผลิต (ร้อยละ 14.1)

##### (5) ผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ ตั้งแต่เริ่มจำหน่ายไฟฟ้าเชิงพาณิชย์ในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 จนถึงปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ที่ผ่านมามีการร้องเรียนต่อการดำเนินการของโครงการฯ



#### (6) ความพึงพอใจต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านต่างๆ ดังนี้

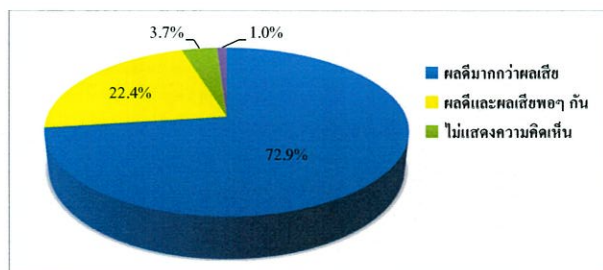
การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ พึงพอใจ <sup>1</sup>
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ด้านความปลอดภัย และเหตุฉุกเฉิน	2.2	3.0	47.5	39.7	7.6	3.48	0.772	ปานกลาง
2. ด้านสิ่งแวดล้อม	2.0	4.2	53.9	33.5	6.4	3.38	0.753	ปานกลาง
3. ด้านสังคม	3.4	16.0	48.4	26.8	5.4	3.15	0.874	ปานกลาง
4. ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชน	3.9	17.0	43.1	30.0	5.9	3.17	0.915	ปานกลาง

หมายเหตุ : <sup>1</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย  
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง  
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก  
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

#### (7) ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า การดำเนินการของโครงการฯ เป็นผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 72.9) รองลงมา มีความเห็นว่ามีผลดีและผลเสีย พอกๆ กัน (ร้อยละ 22.4) ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 3.7) ที่เหลือ มีความเห็นว่ามีผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 1.0) ดังแสดงในรูปที่ 6.5-3



รูปที่ 6.5-3 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

#### (7) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนที่ให้สัมภาษณ์ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

- 1) อยากให้สนับสนุนทุนการศึกษาให้เด็กในชุมชน
- 2) อยากให้สนับสนุนงบประมาณ ให้กับกิจกรรมในชุมชนมากขึ้น
- 3) ลงพื้นที่พบปะชุมชนให้ความรู้ขั้นตอนต่างๆ ของโครงการฯ และร่วมกิจกรรม

ของชุมชน

- 4) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการอย่างทั่วถึง
- 5) แจ้งข่าวสารให้ผู้นำชุมชนและผู้ผ่านเส้นทางหอกระจายข่าวชุมชน
- 6) สนับสนุนอาชีพให้คนสูงอายุในชุมชน สนับสนุนสินค้าในชุมชน
- 7) ขอให้โครงการดำเนินงานตามมาตรการ โดยเคร่งครัด ไม่ให้มีผลกระทบต่อชุมชน
- 8) ช่วยเหลือสนับสนุนวัด งานประเพณีและวัฒนธรรมของชุมชน

ตารางที่ 1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว  
ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม อารี อี เอ็ม โคราช เอนเนอร์ยี่  
บริษัท อารี อี เอ็ม โคราช เอนเนอร์ยี่ จำกัด ประจำปี พ.ศ.2567

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0	15	100.0
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์				
1.1 ตำแหน่ง				
- นายอำเภอ	1	7.7	0	0.0
- นายกองค์การบริหารส่วนตำบล	1	7.7	0	0.0
- ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธร	1	7.7	0	0.0
- ผู้อำนวยการส่วนสิ่งแวดล้อม	1	7.7	0	0.0
- นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	2	15.4	0	0.0
- วิศวกร	3	23.0	0	0.0
- นักวิชาการสาธารณสุข	2	15.4	0	0.0
- ผู้ช่วยสาธารณสุขอำเภอ	1	7.7	0	0.0
- หัวหน้าฝ่ายแบบแผนและผังก่อสร้าง	1	7.7	0	0.0
- ผู้อำนวยการโรงเรียน	0	0.0	3	20.0
- ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	0	0.0	1	6.7
- ครูชำนาญการพิเศษ	0	0.0	1	6.7
- ครู	0	0.0	2	13.3
- เจ้าอาวาส	0	0.0	4	26.6
- รักษาการเจ้าอาวาส	0	0.0	2	13.3
- พนักงานช่วยเหลือคนไข้	0	0.0	1	6.7
- เจ้าหน้าที่ฝ่ายธุรการ	0	0.0	1	6.7
รวม	13	100.0	15	100.0
1.2 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง				
- ระหว่าง 1-5 ปี	6	46.1	8	53.4
- ระหว่าง 6-10 ปี	4	30.8	2	13.3
- ระหว่าง 11-15 ปี	3	23.1	5	33.3
รวม	13	100.0	15	100.0
1.3 เพศ				
- ชาย	9	69.2	10	66.7
- หญิง	4	30.8	5	33.3
รวม	13	100.0	15	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0	15	100.0
1.4 อายุ				
- ระหว่าง 21-30 ปี	1	7.7	1	6.7
- ระหว่าง 31-40 ปี	2	15.4	0	0.0
- ระหว่าง 41-50 ปี	5	38.4	3	20.0
- ระหว่าง 51-60 ปี	4	30.8	6	40.0
- มากกว่า 60 ปี	1	7.7	5	33.3
รวม	13	100.0	15	100.0
1.5 การศึกษา				
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือเทียบเท่า	0	0.0	0	0.0
- ปวส. หรือ อนุปริญญา	0	0.0	2	13.3
- ระดับปริญญาตรี	7	53.8	5	33.3
- สูงกว่าปริญญาตรี	6	46.2	8	53.4
รวม	13	100.0	15	100.0
1.6 ภูมิลำเนา				
- เป็นคนในพื้นที่ชุมชนนี้แต่กำเนิด	9	69.2	7	46.7
- ย้ายมาจากพื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดนครราชสีมา	3	23.1	6	40.0
- ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ	1	7.7	2	13.3
รวม	13	100.0	15	100.0
ย้ายมาจากภูมิภาค				
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	0	0.0	2	100.0
- ภาคกลาง	1	100.0	0	0.0
ระยะเวลาการย้ายมาอยู่ในพื้นที่				
- ระหว่าง 1-5 ปี	1	100.0	0	0.0
- มากกว่า 20 ปี	0	0.0	2	100.0
รวม	1	100.0	2	100.0



ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อื่นใด	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0	15	100.0
2. ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน				
2.1 ปัจจุบันในชุมชน/ครอบครัวของท่านได้รับผลกระทบจากปัญหาล้างแควล้อมหรือไม่				
- มี	2	15.4	4	26.7
- ไม่มี	11	84.6	11	73.3
รวม	13	100.0	15	100.0
2.1.1 ปัญหาล้างแคว				
- มี	2	100.0	4	100.0
รวม	2	100.0	4	100.0
1) ประเภทของกลิ่น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)				
- กลิ่นแก๊ส	1	50.0	0	0.0
- กลิ่นเหม็นไหม้	1	50.0	3	75.0
- อื่นๆ (กลิ่นขยะ, ฟาร์มไก่, แอมโมเนีย)	0	0.0	1	25.0
2) ระยะเวลา				
- บางฤดูกาล	1	50.0	2	50.0
• ร้อน	0	0.0	1	50.0
• หนาว	1	100.0	1	50.0
- ทั้งปี	1	50.0	2	50.0
3) ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	50.0	1	25.0
- ปานกลาง	1	50.0	1	25.0
- มาก	0	0.0	2	50.0
รวม	2	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	1.50		2.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707		0.957	
ระดับผลกระทบ	น้อย		ปานกลาง	
4) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)				
- กิจกรรมในชุมชน	0	0.0	1	25.0
- โรงงานอุตสาหกรรม	1	50.0	2	50.0
- อื่นๆ (ฟาร์มไก่)	1	50.0	1	25.0
2.1.2 ปัญหาเขม่าควัน				
- มี	1	50.0	3	75.0
- ไม่มี	1	50.0	1	25.0
รวม	2	100.0	4	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อื่นใด	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0	15	100.0
1) ระยะเวลา				
- บางฤดูกาล	1	100.0	2	66.7
• ร้อน	1	100.0	1	50.0
• หนาว	0	0.0	1	50.0
- ทั้งปี	0	0.0	1	33.3
2) ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	100.0	2	66.7
- ปานกลาง	0	0.0	1	33.3
- มาก	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	1.00		1.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.577	
ระดับผลกระทบ	น้อย		น้อย	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)				
- กิจกรรมในชุมชน	0	0.0	1	33.3
- โรงงานอุตสาหกรรม	1	100.0	1	33.3
- ระบุไม่ได้	0	0.0	1	33.3
2.1.3 ปัญหาฝุ่นละออง				
- มี	2	100.0	3	75.0
- ไม่มี	0	0.0	1	25.0
รวม	2	100.0	4	100.0
1) ระยะเวลา				
- บางฤดูกาล	2	100.0	1	33.3
• ร้อน	1	50.0	0	0.0
• หนาว	1	50.0	1	100.0
- ทั้งปี	0	0.0	2	66.7
2) ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	50.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	50.0	2	66.7
- มาก	0	0.0	1	33.3
รวม	2	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	1.50		2.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707		0.577	
ระดับผลกระทบ	น้อย		ปานกลาง	



ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อื่นใด	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0	15	100.0
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)				
- กิจกรรมในชุมชน	0	0.0	1	25.0
- การจราจร	2	100.0	1	25.0
- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	1	25.0
- ระบุไม่ได้	0	0.0	1	25.0
2.1.4 ปัญหาหนี้				
- มี	2	100.0	2	50.0
- ไม่มี	0	0.0	2	50.0
รวม	2	100.0	4	100.0
1) ระยะเวลา				
- บางฤดูกาล	0	0.0	1	50.0
• ค่ำ	0	0.0	1	100.0
- ทั่วไป	2	100.0	1	50.0
2) ระดับผลกระทบ				
- น้อย	0	0.0	1	50.0
- ปานกลาง	2	100.0	1	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	2.00		1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.707	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		น้อย	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)				
- กิจกรรมในชุมชน	2	100.0	1	50.0
- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	1	50.0
2.1.5 ปัญหาเสียง				
- มี	2	100.0	2	50.0
- ไม่มี	0	0.0	2	50.0
รวม	2	100.0	4	100.0
1) ระยะเวลา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)				
- กลางวัน	2	50.0	2	50.0
• บางเวลา	2	100.0	2	100.0
- กลางคืน	2	50.0	2	50.0
• บางเวลา	2	100.0	2	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อื่นใด	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0	15	100.0
2) ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	50.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	50.0	2	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	1.50		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707		0.000	
ระดับผลกระทบ	น้อย		ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)				
- กิจกรรมในชุมชน	0	0.0	1	50.0
- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	1	50.0
- ระบุไม่ได้	1	50.0	0	0.0
- อื่นๆ ได้แก่ สถานบันเทิง	1	50.0	0	0.0
2.1.6 ปัญหาขยะมูลฝอย				
- มี	2	100.0	3	75.0
- ไม่มี	0	0.0	1	25.0
รวม	2	100.0	4	100.0
1) ระยะเวลา				
- ทั่วไป	2	100.0	3	100.0
2) ระดับผลกระทบ				
- น้อย	0	0.0	1	33.3
- ปานกลาง	2	100.0	2	66.7
- มาก	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	2.00		1.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.577	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)				
- กิจกรรมในชุมชน	2	100.0	2	66.7
- ระบุไม่ได้	0	0.0	1	33.3

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อื่นใด	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0	15	100.0
2.1.7 ปัญหาการคมนาคมและจราจร				
- มี	1	50.0	3	75.0
- ไม่มี	1	50.0	1	25.0
รวม	2	100.0	4	100.0
1) ประเภทของยานพาหนะที่ทำให้เกิดผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)				
- รถยนต์	0	0.0	2	28.6
- รถจักรยานยนต์	0	0.0	1	14.3
- รถตู้	0	0.0	1	14.3
- รถบรรทุก	1	100.0	1	14.3
- รถพ่วง/รถแทรกเตอร์	0	0.0	2	28.6
2) ระยะเวลา				
- ทั้งปี	1	100.0	3	100.0
3) ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	100.0	1	33.3
- ปานกลาง	0	0.0	2	66.7
- มาก	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.00		1.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.577	
ระดับผลกระทบ	น้อย		ปานกลาง	
4) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)				
- กิจกรรมในชุมชน	0	0.0	1	14.3
- การจราจร	1	50.0	2	28.6
- โรงงานอุตสาหกรรม	1	50.0	3	42.8
- โรงไฟฟ้า REN	0	0.0	1	14.3
3. การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ และความคิดเห็นต่อโครงการฯ				
3.1 ท่านรู้จัก โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม อาร์ที เอ็น โคราช เอนเนอร์ยี ของบริษัท อาร์ที เอ็น โคราช เอนเนอร์ยี จำกัด หรือไม่				
- ไม่รู้จัก	3	23.1	1	6.7
- รู้จัก	10	76.9	14	93.3
รวม	13	100.0	15	100.0
3.1.1 รู้จักจากแหล่งต่างๆ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)				
- เจ้าหน้าที่ของโรงไฟฟ้า	5	29.4	8	26.7
- ผู้นำชุมชน	1	5.9	8	26.7
- เพื่อนบ้าน	0	0.0	4	13.3

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อื่นใด	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0	15	100.0
- เอกสารเผยแพร่ของโรงไฟฟ้า อาร์ที เอ็น	4	23.5	6	20.0
- ร่วมประชุมกับโรงไฟฟ้า อาร์ที เอ็น	7	41.2	3	10.0
- อื่นๆ (ศึกษาดูงาน)	0	0.0	1	3.3
3.2 การประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของบริษัท อาร์ที เอ็น โคราช เอนเนอร์ยี จำกัด เพิ่มเติม				
- ไม่ต้องการทราบ	9	69.2	9	60.0
- ต้องการทราบ	4	30.8	6	40.0
รวม	13	100.0	15	100.0
หัวข้อที่ต้องการรับทราบ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)				
- กิจกรรมหรือขั้นตอนการผลิต	0	0.0	1	14.3
- มาตรการป้องกันและลดผลกระทบ	0	0.0	1	14.3
- ประโยชน์ของโครงการฯ	0	0.0	2	28.6
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	4	40.0	3	42.8
- ผลกระทบด้านสังคม	3	30.0	0	0.0
- ผลกระทบด้านสุขภาพ	3	30.0	0	0.0
3.3 ผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม อาร์ที เอ็น โคราช เอนเนอร์ยี				
- มีผลกระทบ	0	0.0	2	13.3
- ไม่มีผลกระทบ	13	100.0	13	86.7
รวม	13	100.0	15	100.0
1) ปัญหาอื่น				
- มีผลกระทบ	0	0.0	1	50.0
- ไม่มีผลกระทบ	0	0.0	1	50.0
รวม	0	0.0	2	100.0
ระดับผลกระทบ				
- น้อย	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	1	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง	
2) ปัญหาเขม่าควัน				
- มีผลกระทบ	0	0.0	2	100.0
รวม	0	0.0	2	100.0



ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อื่นใด	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0	15	100.0
ระดับผลกระทบ				
- น้อย	0	0.0	1	50.0
- ปานกลาง	0	0.0	1	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.707	
ระดับผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		น้อย	
3) ปัญหาฝุ่นละออง				
- มีผลกระทบ	0	0.0	2	100.0
รวม	0	0.0	2	100.0
ระดับผลกระทบ				
- น้อย	0	0.0	2	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		น้อย	
4) ปัญหาน้ำเสีย				
- มีผลกระทบ	0	0.0	1	50.0
- ไม่มีผลกระทบ	0	0.0	1	50.0
รวม	0	0.0	2	100.0
ระดับผลกระทบ				
- น้อย	0	0.0	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		น้อย	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อื่นใด	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0	15	100.0
5) ปัญหาขยะมูลฝอย				
- มีผลกระทบ	0	0.0	1	50.0
- ไม่มีผลกระทบ	0	0.0	1	50.0
รวม	0	0.0	2	100.0
ระดับผลกระทบ				
- น้อย	0	0.0	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		น้อย	
6) ปัญหาขาดแคลนน้ำใช้				
- มีผลกระทบ	0	0.0	2	100.0
รวม	0	0.0	2	100.0
ระดับผลกระทบ				
- น้อย	0	0.0	2	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		น้อย	
7) ปัญหาเสียงรบกวน				
- มีผลกระทบ	0	0.0	1	50.0
- ไม่มีผลกระทบ	0	0.0	1	50.0
รวม	0	0.0	2	100.0
ระดับผลกระทบ				
- น้อย	0	0.0	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	1	100.0



ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อื่นใด	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0	15	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	0.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		น้อย	
3.4 ท่านเคยได้รับเรื่องร้องเรียนหรือมีเรื่องร้องเรียน การดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม อาร์ อี เอ็น โคราช เอนเนอร์ยี หรือไม่				
- ไม่เคย	13	100.0	15	100.0
รวม	13	100.0	15	100.0
3.5 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา				
- ผลดีมากกว่า	5	38.4	9	60.0
- ผลดีและพอเสียพอกัน	2	15.4	4	26.7
- ไม่แสดงความความคิดเห็น	6	46.2	2	13.3
รวม	13	100.0	15	100.0
4. ความพึงพอใจต่อการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม อาร์ อี เอ็น โคราช เอนเนอร์ยี				
ของบริษัท อาร์ อี เอ็น โคราช เอนเนอร์ยี จำกัด แต่ละด้าน				
4.1.1 ด้านความปลอดภัยและสุขภาพ				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	15.4	6	40.0
- มาก	10	76.9	8	53.3
- มากที่สุด	1	7.7	1	6.7
รวม	13	100.0	15	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	3.92		3.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.494		0.617	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มาก	
4.1.2 ด้านสิ่งแวดล้อม				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0
- น้อย	1	7.7	0	0.0
- ปานกลาง	1	7.7	9	60.0
- มาก	9	69.2	6	40.0
- มากที่สุด	2	15.4	0	0.0
รวม	13	100.0	15	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อื่นใด	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0	15	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	3.92		3.40	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.760		0.507	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		ปานกลาง	
4.1.3 ด้านสังคม				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0
- น้อย	3	23.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	15.4	7	46.7
- มาก	4	30.8	8	53.3
- มากที่สุด	4	30.8	0	0.0
รวม	13	100.0	15	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	3.69		3.53	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.182		0.516	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มาก	
4.1.4 ด้านการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0
- น้อย	1	7.7	1	6.7
- ปานกลาง	4	30.7	4	26.7
- มาก	6	46.2	8	53.3
- มากที่สุด	2	15.4	2	13.3
รวม	13	100.0	15	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	3.69		3.73	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.855		0.799	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มาก	
4.2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม อาร์ที เอ็น โคราช เอนเนอร์ยี				
- สนับสนุนทุนการศึกษาให้เด็กในชุมชน				
- สนับสนุนงบประมาณให้แก่โรงเรียนและวัดรอบโรงไฟฟ้าฯ เช่น การก่อสร้างอาคารโรงเรียน สร้างหอระฆัง เป็นต้น				
- ประชาสัมพันธ์ข้อมูลผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ และปฏิบัติตามมาตรการฯ อย่างเคร่งครัด				
- อยากให้ควบคุมมลพิษสิ่งแวดล้อมไม่ให้เกิดผลกระทบต่อชุมชน				
- อยากให้โรงไฟฟ้าฯ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพิ่มเติม เช่น วิธีการผลิตกระแสไฟฟ้า ชนิดของเชื้อเพลิงที่ใช้ เป็นต้น				
- เปิดโอกาสให้ผู้สนใจเข้าเยี่ยมชมการดำเนินการของโรงไฟฟ้าฯ				

ที่มา : ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ในระหว่างวันที่ 11-30 กันยายน พ.ศ.2567

ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพความคิดเห็นของสถานประกอบการข้างเคียง  
ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม อาร์ อี เอ็น โคราช เอนเนอร์ยี  
บริษัท อาร์ อี เอ็น โคราช เอนเนอร์ยี จำกัด ประจำปี พ.ศ.2567

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	4	100.0
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 ตำแหน่ง		
- ผู้จัดการฝ่ายบุคคล	1	25.0
- ผู้จัดการทั่วไป	1	25.0
- ผู้ช่วยผู้จัดการ	1	25.0
- วิศวกร	1	25.0
รวม	4	100.0
1.2 เพศ		
- ชาย	1	25.0
- หญิง	3	75.0
รวม	4	100.0
1.3 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง (ปัจจุบัน)		
- ระหว่าง 1-5 ปี	2	50.0
- ระหว่าง 5-10 ปี	1	25.0
- มากกว่า 10 ปี	1	25.0
รวม	4	100.0
1.4 อายุ		
- ระหว่าง 21-30 ปี	1	25.0
- ระหว่าง 31-40 ปี	1	25.0
- ระหว่าง 41-50 ปี	2	50.0
รวม	4	100.0
1.5 การศึกษา		
- ระดับปริญญาตรี	4	100.0
รวม	4	100.0
1.6 ภูมิลำเนา		
- เป็นคนในพื้นที่ชุมชนนี้แต่กำเนิด	1	25.0
- ย้ายมาจากพื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดนครราชสีมา	2	50.0
- ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ	1	25.0
รวม	4	100.0
ระยะเวลาการย้ายมาอยู่ในพื้นที่		
- ระหว่าง 11-15 ปี	1	100.0
รวม	1	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	4	100.0
2. ข้อมูลสถานประกอบการ		
2.1 ประเภทธุรกิจ/อุตสาหกรรม		
- ผลิตภัณฑ์ส่วนรถยนต์	1	25.0
- ผลิตภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์	1	25.0
- ผลิตภัณฑ์พลาสติก	1	25.0
- ผลิตภัณฑ์และชิ้นส่วนสำหรับก่อสร้าง	1	25.0
รวม	4	100.0
2.2 จำนวนลูกจ้างในสถานประกอบการ		
- ระหว่าง 100-500 คน	2	50.0
- ระหว่าง 1,001-1,500 คน	1	25.0
- ระหว่าง 1,501-2,000 คน	1	25.0
รวม	4	100.0
3. ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน		
3.1 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่สถานประกอบการของท่านได้รับในปัจจุบัน		
- ไม่มีผลกระทบ	4	100.0
รวม	4	100.0
4. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ และความคิดเห็นต่อบริษัทฯ		
4.1 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม อาร์ อี เอ็น โคราช เอนเนอร์ยี ตั้งอยู่ในพื้นที่ส่วนขยายของเขตประกอบการอุตสาหกรรมนวนคร(นครราชสีมา) (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1)		
- ทราบ	4	100.0
รวม	4	100.0
ทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- เจ้าหน้าที่ของโรงไฟฟ้าฯ	3	37.5
- เอกสารเผยแพร่ของโรงไฟฟ้าฯ อาร์ อี เอ็น	3	37.5
- ร่วมประชุมกับโรงไฟฟ้าฯ อาร์ อี เอ็น	1	12.5
- อื่นๆ ได้แก่ พบเห็นด้วยตนเอง	1	12.5
4.2 ท่านต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของการดำเนินการโรงไฟฟ้าฯ อาร์ อี เอ็น หรือไม่		
- ไม่ต้องการ	3	75.0
- ต้องการ ได้แก่ ข้อมูลของโรงไฟฟ้าฯ อาร์ อี เอ็น	1	25.0
รวม	4	100.0
4.3 ผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม อาร์ อี เอ็น โคราช เอนเนอร์ยี		
- ไม่มีผลกระทบ	4	100.0
รวม	4	100.0
4.4 สถานประกอบการของท่านเคยมีเรื่องร้องเรียนการดำเนินการของโรงไฟฟ้าฯ อาร์ อี เอ็น หรือไม่		
- ไม่มี	4	100.0
รวม	4	100.0



ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	4	100.0
4.5 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าฯ อาร์ที เอ็น บริษัท อาร์ที เอ็น โคราช เอนเนอร์ยี จำกัด		
4.5.1 ด้านความปลอดภัย และเหตุฉุกเฉิน		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	50.0
- มาก	2	50.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง	
4.5.2 ด้านสิ่งแวดล้อม		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	50.0
- มาก	2	50.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง	
4.5.3 ด้านสังคม		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	50.0
- มาก	2	50.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง	
4.5.4 ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	50.0
- มาก	2	50.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	4	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง	
4.6 ท่านคิดว่าโดยภาพรวมการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าฯ อาร์ที เอ็น บริษัท อาร์ที เอ็น โคราช เอนเนอร์ยี จำกัด		
- ผลดีมากว่า	1	25.0
- ผลดีและผลเสียพอๆ กัน	1	25.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	2	50.0
รวม	4	100.0
4.7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าฯ อาร์ที เอ็น		
- ขอให้ปฏิบัติตามกฎหมายทางด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		

ที่มา : ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในระหว่างวันที่ 11 - 30 กันยายน พ.ศ.2567



**ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นของผู้นำท้องถิ่น**  
**ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม อาร์ อี เอ็น โคราช เอนเนอร์ยี่**  
**บริษัท อาร์ อี เอ็น โคราช เอนเนอร์ยี่ จำกัด ประจำปี พ.ศ.2567**

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
<b>จำนวนตัวอย่าง</b>	<b>34</b>	<b>100.0</b>
<b>1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์</b>		
<b>1.1 ตำแหน่ง</b>		
- กำนัน	2	5.9
- ผู้ใหญ่บ้าน	22	64.7
- ประธานชุมชน	1	2.9
- ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	7	20.7
- ที่ปรึกษามุขบ้าน	1	2.9
- กรรมการหมู่บ้าน	1	2.9
<b>รวม</b>	<b>34</b>	<b>100.0</b>
<b>1.2 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง</b>		
- ระหว่าง 1-5 ปี	6	17.6
- ระหว่าง 6-10 ปี	16	47.1
- ระหว่าง 11-15 ปี	8	23.5
- ระหว่าง 16-20 ปี	2	5.9
- มากกว่า 20 ปี	2	5.9
<b>รวม</b>	<b>34</b>	<b>100.0</b>
<b>1.3 อายุ</b>		
- ระหว่าง 21-30 ปี	1	2.9
- ระหว่าง 31-40 ปี	2	5.9
- ระหว่าง 41-50 ปี	10	29.4
- ระหว่าง 51-60 ปี	17	50.0
- มากกว่า 60 ปี	4	11.8
<b>รวม</b>	<b>34</b>	<b>100.0</b>
<b>1.5 ภูมิลำเนา</b>		
- เป็นคนในพื้นที่ชุมชนนี้แต่กำเนิด	30	88.2
- ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ	4	11.8
<b>รวม</b>	<b>34</b>	<b>100.0</b>
<b>ย้ายมาจากภูมิภาค</b>		
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3	75.0
- ภาคกลาง	1	25.0
<b>รวม</b>	<b>4</b>	<b>100.0</b>
<b>ระยะเวลาการย้ายมาอยู่ในพื้นที่</b>		
- มากกว่า 20 ปี	4	100.0
<b>รวม</b>	<b>4</b>	<b>100.0</b>

**ตารางที่ 3 (ต่อ)**

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
<b>จำนวนตัวอย่าง</b>	<b>34</b>	<b>100.0</b>
<b>2. ข้อมูลลักษณะของประชากรและสภาพสังคมและเศรษฐกิจของชุมชน</b>		
<b>2.1 ข้อมูลด้านประชากร</b>		
<b>2.1.1 จำนวนครัวเรือนในชุมชน</b>		
- น้อยกว่า 500 ครัวเรือน	31	91.2
- 501-1,000 ครัวเรือน	2	5.9
- 1,501-2,000 ครัวเรือน	1	2.9
<b>รวม</b>	<b>34</b>	<b>100.0</b>
<b>2.1.2 อาชีพหลักของประชากรในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)</b>		
- พนักงานบริษัท/โรงงาน	4	11.4
- เกษตรกร	27	77.2
- รับจ้างทั่วไป	4	11.4
<b>2.1.3 อาชีพรองหรือรายได้เสริมของประชากรในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)</b>		
- ค้าขาย	2	5.9
- เกษตรกร	6	17.6
- พนักงานบริษัท/โรงงาน	6	17.6
- รับจ้างทั่วไป	15	44.1
- ไม่ระบุ	5	14.8
<b>2.2 การจ้างแรงงาน</b>		
<b>2.2.1 ภาคเกษตรกรรม</b>		
- มี	33	97.1
- ไม่มี	1	2.9
<b>รวม</b>	<b>34</b>	<b>100.0</b>
<b>แรงงานส่วนใหญ่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)</b>		
- ในพื้นที่	32	97.0
- นอกพื้นที่	1	3.0
<b>2.2.2 ภาคอุตสาหกรรม</b>		
- มี	33	97.1
- ไม่มี	1	2.9
<b>รวม</b>	<b>34</b>	<b>100.0</b>
<b>แรงงานส่วนใหญ่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)</b>		
- ในพื้นที่	29	87.9
- นอกพื้นที่	4	12.1
<b>2.3 การให้บริการด้านการศึกษาและศาสนา</b>		
<b>2.3.1 โรงเรียนในชุมชน</b>		
- มี	12	35.3
- ไม่มี	22	64.7
<b>รวม</b>	<b>34</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวต่อ)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	34	100.0
จำนวน		
- 1 แห่ง	11	91.7
- 2 แห่ง	1	8.3
ระดับประถมศึกษา		
- 1 แห่ง	10	100.0
ระดับมัธยมศึกษา		
- 1 แห่ง	2	100.0
2.3.2 วัดในชุมชน		
- มี	22	64.7
- ไม่มี	12	35.3
รวม	34	100.0
จำนวน		
- 1 แห่ง	22	100.0
2.3.3 สถานที่ประกอบพิธีกิจกรรมทางศาสนาอื่นๆ		
- มี	2	5.9
- ไม่มี	32	94.1
รวม	34	100.0
จำนวน		
- 1 แห่ง	2	100.0
3. ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของชุมชน		
3.1 โรคระบาดที่เกิดขึ้นในชุมชนและการให้บริการสาธารณสุข		
3.1.1 โรคที่เคยระบาดในชุมชน		
- มี	9	26.5
- ไม่มี	25	73.5
รวม	34	100.0
มีไข้ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- โรคโควิด-19	8	29.7
- ไข้หวัดใหญ่	10	37.0
- โรคไข้เลือดออก	9	33.3
3.1.2 สถานบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน		
- มี	3	8.8
- ไม่มี	31	91.2
รวม	34	100.0
3.2 วิธีการรักษาหากเกิดการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- โรงพยาบาลของรัฐ	17	45.9
- ศูนย์บริการสาธารณสุข/รพ.สต.	19	51.4
- คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน	1	2.7

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวต่อ)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	34	100.0
3.3 แหล่งน้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม/ประกอบอาหาร) ในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- น้ำประปา	34	100.0
3.3.1 สภาพปัญหาในการใช้น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม/ประกอบอาหาร)		
- ไม่มีปัญหา	34	100.0
รวม	34	100.0
3.4 แหล่งน้ำเพื่อการอุปโภค (น้ำใช้ในชีวิตประจำวัน) ในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- น้ำประปา	31	86.1
- น้ำบ่อน้ำ	1	2.8
- น้ำบาดาล	4	11.1
3.4.1 สภาพปัญหาในการใช้น้ำเพื่อการอุปโภค (น้ำใช้ในชีวิตประจำวัน)		
- ไม่มีปัญหา	24	70.6
- มีปัญหา	10	29.4
รวม	34	100.0
3.4.2 มีปัญหาได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ตะกอน	5	50.0
- มีกลิ่น	1	10.0
- อื่นๆ ได้แก่ น้ำประปาไม่ไหล/ไหลช้า	4	40.0
3.4.3 การแก้ปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ไม่ระบุ	10	100.0
3.5 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตรในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- น้ำฝน	31	68.9
- น้ำบ่อน้ำ	1	2.2
- น้ำบาดาล	2	4.4
- น้ำในแม่น้ำลำคลอง	7	15.6
- คลองชลประทาน	4	8.9
3.5.1 สภาพปัญหาในการใช้น้ำเพื่อการเกษตรในชุมชน		
- ไม่มีปัญหา	20	58.8
- มีปัญหา	14	41.2
รวม	34	100.0
3.5.2 มีปัญหาได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ปัญหาน้ำแล้ง/ขาดแคลนในช่วงฤดูแล้ง	14	100.0
3.6 การจัดการมูลฝอยในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- เผา	1	2.9
- ใช้บริการเทศบาล	33	97.1



ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	34	100.0
4. ปัญหาด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับอยู่ในปัจจุบัน		
4.1 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบที่ได้รับด้านเศรษฐกิจสังคมในชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่ (ปีปัจจุบันเทียบกับปีที่ผ่านมา)		
1) สภาพเศรษฐกิจในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	10	29.4
- เปลี่ยนแปลง	24	70.6
รวม	34	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	น้อย	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	5	21.7
- ปานกลาง	14	60.9
- มาก	4	17.4
รวม	23	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	1.96	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.638	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
2) การเปลี่ยนแปลงรายได้สภาพการประกอบอาชีพในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	16	47.1
- เปลี่ยนแปลง	18	52.9
รวม	34	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	0	0.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	3	16.7
- ปานกลาง	10	55.5
- มาก	5	27.8
รวม	18	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	34	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	2.11	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.676	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
3) ระบบสาธารณูปโภค-สาธารณูปการ และโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	22	64.7
- เปลี่ยนแปลง	12	35.3
รวม	34	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	9	81.8
- มาก	2	18.2
รวม	11	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	2.18	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.405	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	น้อย	
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	29	85.3
- เปลี่ยนแปลง	5	14.7
รวม	34	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	น้อย	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	2	50.0
- ปานกลาง	1	25.0
- มาก	1	25.0
รวม	4	100.0



ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	34	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	1.75	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.957	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
5) สถานะบริการสาธารณสุขโรงพยาบาลในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	26	76.5
- เปลี่ยนแปลง	8	23.5
รวม	34	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	3	37.5
- ปานกลาง	3	37.5
- มาก	2	25.0
รวม	8	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	1.88	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.835	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	0	0.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ	
6) สถานศึกษาในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	27	79.4
- เปลี่ยนแปลง	7	20.6
รวม	34	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	1	16.7
- ปานกลาง	5	83.3
- มาก	0	0.0
รวม	6	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	1.83	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.408	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	34	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	น้อย	
7) สุขภาพโภชนาการ/สถานที่ประกอบหรือจำหน่ายอาหารในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	32	94.1
- เปลี่ยนแปลง	2	5.9
รวม	34	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	น้อย	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	0	0.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ	
8) สภาพวิถีชีวิต/ความเข้มแข็งของผู้นำในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	27	79.4
- เปลี่ยนแปลง	7	20.6
รวม	34	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	1	33.3
- ปานกลาง	1	33.3
- มาก	1	33.3
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	3	75.0
- ปานกลาง	1	25.0
- มาก	0	0.0
รวม	4	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	34	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.500	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	น้อย	
9) สภาพการเข้าถึงพื้นฐาน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	17	50.0
- เปลี่ยนแปลง	17	50.0
รวม	34	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	2	66.7
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	1	33.3
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.155	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	3	21.4
- ปานกลาง	7	50.0
- มาก	4	28.6
รวม	14	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.07	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.730	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
10) สภาพสิ่งแวดลอมในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	23	67.6
- เปลี่ยนแปลง	11	32.4
รวม	34	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	2	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	น้อย	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	34	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	2	22.2
- ปานกลาง	7	77.8
- มาก	0	0.0
รวม	9	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.78	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.441	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
5. ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน		
5.1 ปัจจุบันในชุมชน/ครอบครัวของท่านได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมหรือไม่		
- มีผลกระทบ	13	38.2
- ไม่มีผลกระทบ	21	61.8
รวม	34	100.0
5.1.1 ปัญหาอื่น		
- มีผลกระทบ	8	61.5
- ไม่มีผลกระทบ	5	38.5
รวม	13	100.0
1) ประเภทของกลิ่น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- อื่นๆ (กลิ่นขยะ, ฟาร์มไก่, แอมโมเนีย)	8	100.0
2) ระยะเวลา		
- บางฤดูกาล	6	75.0
• ฝน	4	66.7
• หนาว	2	33.3
- ทั้งปี	2	25.0
3) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	3	37.5
- ปานกลาง	5	62.5
- มาก	0	0.0
รวม	8	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.63	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.518	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
4) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	1	12.5
- อื่นๆ (บ่อขยะ, ฟาร์มไก่)	7	87.5



ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	34	100.0
5.1.2 ปัญหาเขม่าควัน		
- มีผลกระทบ	2	15.4
- ไม่มีผลกระทบ	11	84.6
รวม	13	100.0
1) ระยะเวลา		
- ทั้งปี	2	100.0
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707	
ระดับผลกระทบ	น้อย	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	1	50.0
- การจราจร	1	50.0
5.1.3 ปัญหาฝุ่นละออง		
- มีผลกระทบ	8	61.5
- ไม่มีผลกระทบ	5	38.5
รวม	13	100.0
1) ระยะเวลา		
- บางฤดูกาล	1	12.5
• หนาว	1	100.0
- ทั้งปี	7	87.5
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	4	50.0
- ปานกลาง	2	25.0
- มาก	2	25.0
รวม	8	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	1.75	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.886	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	3	25.0
- การจราจร	5	41.7
- โรงงานอุตสาหกรรม	1	8.3
- อื่นๆ (ก่อสร้างทางรถไฟ)	3	25.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	34	100.0
5.1.4 ปัญหาเสียง		
- มีผลกระทบ	4	30.8
- ไม่มีผลกระทบ	9	69.2
รวม	13	100.0
1) ระยะเวลา		
- บางฤดูกาล	1	25.0
• หนาว	1	100.0
- ทั้งปี	3	75.0
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	25.0
- ปานกลาง	2	50.0
- มาก	1	25.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.816	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	1	25.0
- โรงงานอุตสาหกรรม	2	50.0
- ระบุไม่ได้	1	25.0
5.1.5 ปัญหาอื่นๆ		
- มีผลกระทบ	3	23.1
- ไม่มีผลกระทบ	10	76.9
รวม	13	100.0
1) ระยะเวลา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กลางวัน	3	60.0
• บางเวลา	3	100.0
- กลางคืน	2	40.0
• บางเวลา	2	100.0
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	33.3
- ปานกลาง	2	66.7
- มาก	0	0.0
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	1.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- การจราจร	3	100.0



ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	34	100.0
5.1.6 ปัญหาขยะมูลฝอย		
- มีผลกระทบ	7	53.8
- ไม่มีผลกระทบ	6	46.2
รวม	13	100.0
1) ระยะเวลา		
- บางฤดูกาล	1	14.3
• หนาว	1	100.0
- ทั้งปี	6	85.7
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	2	28.6
- ปานกลาง	4	57.1
- มาก	1	14.3
รวม	7	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.86	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.690	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	1	12.5
- อื่นๆ ได้แก่ เก็บขยะล่าช้า	7	87.5
5.1.7 ปัญหาการคมนาคมและจราจร		
- มีผลกระทบ	7	53.8
- ไม่มีผลกระทบ	6	46.2
รวม	13	100.0
1) ประเภทของยานพาหนะที่ทำให้เกิดผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- รถยนต์	6	42.9
- รถจักรยานยนต์	6	42.9
- รถตู้	2	14.2
2) ระยะเวลา		
- ทั้งปี	7	100.0
3) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	2	28.6
- ปานกลาง	2	28.6
- มาก	3	42.8
รวม	7	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.14	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.900	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	34	100.0
4) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	2	16.7
- การจราจร	7	58.3
- โรงงานอุตสาหกรรม	1	8.3
- อื่นๆ ได้แก่ การก่อสร้าง	2	16.7
5.2 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจต่อสิ่งแวดล้อมปัจจุบันภายในชุมชนของท่านหรือไม่		
- พอใจ	32	94.1
- ไม่พอใจ	2	5.9
รวม	34	100.0
6. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัท อาร์ อี เอ็น โคราช เอนเนอร์ยี จำกัด และความคิดเห็นต่อโครงการฯ		
6.1 ท่านรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม อาร์ อี เอ็น โคราช เอนเนอร์ยี ของบริษัท อาร์ อี เอ็น โคราช เอนเนอร์ยี จำกัด หรือไม่		
- รู้จัก	28	82.4
- ไม่รู้จัก	6	17.6
รวม	34	100.0
6.2 รู้จัก จากแหล่งต่างๆ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- เจ้าหน้าที่ของโรงไฟฟ้า อาร์ อี เอ็น	20	31.2
- ผู้นำชุมชน	4	6.3
- หอกระจายข่าวของชุมชน	1	1.6
- เพื่อนบ้าน	3	4.7
- เอกสารถ่ายแพร่ของโรงไฟฟ้า อาร์ อี เอ็น	18	28.0
- ร่วมประชุมกับโรงไฟฟ้า อาร์ อี เอ็น	17	26.6
- อื่นๆ (ศึกษาดูงาน)	1	1.6
6.3 การประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของบริษัท อาร์ อี เอ็น โคราช เอนเนอร์ยี จำกัด เพิ่มเติม		
- ไม่ต้องการทราบ	20	58.8
- ต้องการทราบ	14	41.2
รวม	34	100.0
หัวข้อที่ต้องการรับทราบ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- รายละเอียดโครงการ และการดำเนินโครงการฯ	6	42.9
- มาตรการป้องกันและลดผลกระทบ	3	21.4
- การมีส่วนร่วมของพื้นที่กับชุมชน	2	14.3
- ประโยชน์ของโครงการฯ	1	7.1
- ผลกระทบต่างๆ เช่น ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสังคม เป็นต้น	2	14.3
6.4 ผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม อาร์ อี เอ็น โคราช เอนเนอร์ยี		
- ไม่มีผลกระทบ	33	97.1
- มีผลกระทบ	1	2.9
รวม	34	100.0
1) ปัญหาอื่น		
- ไม่มีผลกระทบ	1	100.0
รวม	1	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	34	100.0
2) ปัญหาพบทุกวัน		
- ไม่มีผลกระทบ	1	100.0
รวม	1	100.0
3) ผู้คนละออง		
- ไม่มีผลกระทบ	1	100.0
รวม	1	100.0
4) ปัญหาน้ำเสีย		
- ไม่มีผลกระทบ	1	100.0
รวม	1	100.0
5) ปัญหาขยะมูลฝอย		
- ไม่มีผลกระทบ	1	100.0
รวม	1	100.0
6) ปัญหาจากแมลงวันไข่		
- ไม่มีผลกระทบ	1	100.0
รวม	1	100.0
7) ปัญหาเสียงรบกวน		
- ไม่มีผลกระทบ	1	100.0
รวม	1	100.0
8) ปัญหาอื่นๆ ได้แก่ ปัญหาจากประชากรแฝง		
- มีผลกระทบ	1	100.0
รวม	1	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
6.5 ท่านเคยมีเรื่องร้องเรียน เนื่องจากการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม อาร์ที เอ็น โคราช เอนเนอร์ยี หรือไม่		
- ไม่เคย	34	100.0
รวม	34	100.0
6.6 ความคิดเห็นต่อการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม อาร์ที เอ็น โคราช เอนเนอร์ยี		
- ผลดีมากกว่า	33	97.1
- ไม่แสดงความคิดเห็น	1	2.9
รวม	34	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	34	100.0
7. ความพึงพอใจต่อการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม อาร์ที เอ็น โคราช เอนเนอร์ยี		
ของบริฟท์ อาร์ที เอ็น โคราช เอนเนอร์ยี จำกัด แต่ละด้าน		
7.1 ด้านความปลอดภัยและเหตุอุกเหตุน		
- น้อยที่สุด	3	8.8
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	13	38.3
- มาก	12	35.3
- มากที่สุด	6	17.6
รวม	34	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.53	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.080	
ระดับความพึงพอใจ	มาก	
7.2 ด้านสิ่งแวดล้อม		
- น้อยที่สุด	2	5.9
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	14	41.1
- มาก	11	32.4
- มากที่สุด	7	20.6
รวม	34	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.62	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.015	
ระดับความพึงพอใจ	มาก	
7.3 ด้านสังคม		
- น้อยที่สุด	12	35.3
- น้อย	1	2.9
- ปานกลาง	11	32.4
- มาก	7	20.6
- มากที่สุด	3	8.8
รวม	34	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.65	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.390	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	34	100.0
7.4 ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม		
- น้อยที่สุด	4	11.8
- น้อย	1	2.9
- ปานกลาง	16	47.0
- มาก	9	26.5
- มากที่สุด	4	11.8
รวม	34	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	3.24	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.103	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง	
7.2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม อารี อี เอ็ม โคราช เอนเนอร์ยี่		
- มีมาตรการ กฎระเบียบ ควบคุมดูแลพนักงานที่เข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่		
- สนับสนุนกิจกรรม ประเพณี วันสำคัญต่างๆ เช่น วันออกพรรษา ทอดกฐิน เป็นต้น		
- อยากให้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เพื่อทำความรู้จักชุมชนให้มากขึ้น		
- สนับสนุนกลุ่มวิสาหกิจชุมชน		
- สนับสนุนโรงเรียนรอบโรงไฟฟ้า เช่น ทุนการศึกษา อุปกรณ์กีฬา ทุนอาหารกลางวัน อุปกรณ์การเรียน เป็นต้น		
- สนับสนุนสนามกีฬา รวมทั้งอุปกรณ์กีฬาให้แก่ชุมชน		
- สนับสนุนถุงยังชีพให้แก่ผู้สูงอายุ ผู้ป่วยติดเตียง ผู้พิการในชุมชน และผู้ประสบภัยน้ำท่วม		
- สนับสนุนพัฒนาเขตแดน และให้ประชาชนที่ศาลา SML แก่ชุมชน		
- หากมีกิจกรรมภายในโรงไฟฟ้า อยากให้เชิญชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมด้วย		
- อยากให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของโรงไฟฟ้า ให้ชุมชนรับทราบ เช่น ผลกระทบจากการดำเนินการ เป็นต้น		

ที่มา : ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในระหว่างวันที่ 11-30 กันยายน พ.ศ.2567



บริษัท อาร์ อี เอ็น โคราช เอนเนอร์ยี จำกัด ประจำปี พ.ศ.2567

REN-T228046 Ta0-F.xlsx



ตารางที่ 4 (ต่อ)

[illegible]



ตารางที่ 4 (ต่อ)

[illegible]



REN-T224046\_T44



ตารางที่ 4 (ต่อ)

[illegible]



ตารางที่ 4 (ต่อ)

[illegible]



[illegible]



[illegible]



[illegible]



ที่มา : คำนวณการสำรวจความถี่คลื่นใน ระหว่างวันที่ 11-30 กันยายน พ.ศ.2561

ภาคผนวก ค.7

สถิติการเจ็บป่วยของพนักงานโครงการ  
ระหว่างเดือนมิถุนายน ถึงธันวาคม พ.ศ.2567





บันทึกสถิติการเจ็บป่วยของพนักงานของโครงการ

โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม อาร์ อี เอ็น โคราช เอนเนอร์ยี ระหว่างเดือนมิถุนายน ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ.2567

ปี 2567 / ประจำเดือน	สถิติการลาป่วยของ พนักงาน		ผู้ป่วยนอก (คน)	ผู้ป่วยใน (คน)	หมายเหตุ
	จำนวน (คน)	จำนวน (วัน) *รวมทุก คน			
มิถุนายน	1	2	1	0	
กรกฎาคม	3	3	3	0	
สิงหาคม	1	0.5	1	0	
กันยายน	3	3	3	0	
ตุลาคม	1	1	1	0	
พฤศจิกายน	1	1	1	0	
ธันวาคม	0	0	0	0	

หมายเหตุ : อ้างอิงตามการลาป่วยของพนักงาน

ผู้ป่วยนอก หมายถึง ผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษา โดยไม่ต้องนอนพักรักษาตัวในโรงพยาบาลสามารถกลับบ้านได้เลยในวันที่เข้ารับการรักษา

ผู้ป่วยใน หมายถึง ผู้ที่ลงทะเบียนเข้ารับรักษาตัวในโรงพยาบาล หรือสถานพยาบาลเวชกรรม ติดต่อกันไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง โดยได้รับการวินิจฉัยและคำแนะนำจากแพทย์และให้รวมถึงการรับตัวไว้เป็นผู้ป่วย